

第一章 緒論

本章旨在說明研究的緣起、動機及研究者對於此主題的好奇，並從中發展研究問題與目的，共分為三節：第一節「研究動機」、第二節「研究目的與研究問題」、第三節「名詞釋義」。

第一節 研究動機

一、 時代變遷下父親角色的變化

Kinbiehler (1995)指出早期父親被視為全能的族長，有凌駕於全家族的地位及權力，又如 Pleck 及 Pleck (1997)所言，殖民時代的美國，父親主要的角色是道德導師，功能在引導孩子發展適宜的價值觀（引自 Lamb, 2004）。進入工業化時代後，父親成了家庭經濟的支持者。自西元 1970 年以後，父親撫育的功能才開始受到學界大量的關注，從研究父親缺席對孩子的影響開始，社會對父親的期待漸漸轉變，希望父親在孩子成長的過程中扮演更積極的角色。Margaret Mahler 於 1975 年出版的 *The Psychological Birth of the Human Infant* 一書首開風氣之先，認可父親在兒子及女兒的關係上有重要的任務（引自 Stoop, 1994/1995）。Lamb (1981) 則更進一步說明父親所應具備的角色包含：家庭生計的承擔者、母子情感的支持者、滿足子女需求的供應者、手足互動的催化者。在西方歷史文化中，父親角色隨著社會發展，不同的世代背景下，呈現不同的面向。

《說文解字》中「父」是一個人手持教鞭的形象，代表著華人文化中教導子女、具有權威的父親。台灣父親受到儒家文化的影響，被形塑為不怒而威、剛毅木訥的樣貌。掃描古今散文中的父親，有「含蓄精深」的，如：朱自清〈背影〉一文，描寫父親為他送行，買橘子，艱難地走

鐵道、爬月台的窘迫模樣，父愛不用言語，完全從父親的費力的動作中呈現出來；有「嚴毅敬謹」的，如司馬光在〈訓儉示康〉一文中告誡八子司馬康要崇尚儉約樸實，不可奢靡，司馬光以身作則的態度及明晰的訓示，讓人看見父親身為家族表率的形象（馮永敏，1997）。另外，《三字經》中說「竇燕山，有一方，教五子，名俱揚」，五代時的竇禹鈞（又稱竇燕山），因為遵照聖賢教誨的義理來教導子女，因此五個兒子都很有成就，且能光耀門楣。以上幾類父親，強調教化的功能，是嚴肅、權威的行為典範，即使有深沉的父愛，也只能在少數時刻，以沉默含蓄的方式表達。這樣的愛有些沉重、遙遠，有點笨拙，讓子女不知如何回應，只能同樣以默默的、悄悄的方式反饋，抑或把對父親的愛與敬畏寄託在回憶之中。

時代變遷，「新好男人」一詞出現，父親不再只是沉默疏離的偉大表率，更增添溫暖親和的一面，此現象可由電視廣告中觀察到。早期統一鮮乳的廣告，女兒回家時，父親為她量身高，到近日洗衣粉廣告，父親為女兒穿衣服的畫面，汽車廣告中小男孩問母親：「ㄅㄩˇ ㄅㄩˇ 到底是愛車還是愛我們呀？」，都讓我們看見父親不再只是在外賺錢的「大男人」，「ㄅㄩˇ ㄅㄩˇ」的愛與表達愛的方式漸漸被看重。回到現實生活中找尋，我們也可發現不少名人，成為父親後，樂於與大眾分享「奶爸」的喜怒哀樂，例如小野。此外，雙薪家庭日漸增多，母親出外工作，相對地要求父親分擔教子育兒的工作，當代社會對父親的期待更全面了。

台灣男性的父職實踐與上述社會期待仍有落差。Sun 和 Roopnarine (1996)的一項跨文化研究發現，台灣的父親很少陪伴孩子遊戲（引自 Lewis & Lamb, 2003）。Shwalb 等人（2004）指出在中、日、韓三個文化中，目前依然符合嚴父慈母的角色分工，父親的行為態度受父親認為自己在家中有多少責任而定，而父親在母親的育兒工作上主要是扮演情緒支持的角色。歸咎其原因可能是華人文化底下，多重照顧者的型態，減

少了父親親職參與的機會與責任感 (Ho, 1987; 王舒芸、余漢儀, 1997)。也就是說，母親仍為孩子的第一照顧者，當母親無法擔起全心全時的照顧責任時，照顧孩子的責任並非由女性移動到男性身上，而是由夫妻以外的體系接手，且以女性居多。

整合來說，社會對父親的期待由男主外的權威，逐漸轉移到溫暖關懷的感情取向，許多身為父親的台灣男性對於父親的角色還停留在認知的階段，尚未將具體的實踐融入到生活之中，對於父職參與多是偶一為之，父子女互動的形式多為陪伴與遊戲；子女日常生活中的情緒、基礎需求，仍多有母親照顧。相較與父子關係，父女間又多了一層性別隔閡，互動的機會更少。尤其是女兒青春期之後，父親對於女兒即將由女孩轉換成女人，心中有著不知如何和女兒互動的矛盾；有的只是出於害怕女兒受到傷害，而更加的控制與嚴格，使得女兒以為父親不喜歡自己，感到不安困惑而退縮。因此，台灣父親面對社會的期許及女兒傾向在關係脈絡中找尋自我的需求，如何與女兒互動，對女兒造成什麼樣的影響，是值得進一步探究的。

二、 從女兒的角度看父親

有人說「女兒是父親上輩子的情人」，這是從父親的角度來看女兒，於是女兒成了會向父親撒嬌，體貼父親心情的小公主。反之，女兒眼中的父親又有什麼樣的形貌呢？

鍾玲（1992）在〈父親的耿介〉一文開頭就這樣說：

女兒對父親的感受，一般來說，大抵經歷三個階段。在女童及少女時期，父親是偶像；在心智成長的青年期，父親不再是偶像了；到了成熟期，父親對他是一個活生生的，親愛的人。其

實，改變的不是父親，改變的是女兒的心智，他在不同的時期看見不同的面貌。

隨著女兒成熟，女性對父親的理解從小女孩的視野，轉成女人對男人的觀點。依著女兒的能力增加，父親的能力不再顯得那樣偉大，那樣令人崇敬或害怕，甚至由女兒的才華對映出父親的無能。女兒敏銳地感受父親的衰老，激起了女兒對父親的照顧呵護。也或許三者兼而有之，融合成一股對父親有點討厭、有點無奈，但卻能理解、試著原諒的複雜情緒。日本女作家向田邦子（1978/2005）描述一向充滿威嚴的父親，在祖母的喪禮中，向來上香的長官跪拜行禮的模樣，很能表達這樣的情緒。

我一向都很厭惡父親暴君般的作為。

他從來沒有買過戒指送給母親，憑什麼自己卻能穿著漿洗得筆挺的亞麻西裝上班呢？憑什麼一有部下來家裡就大費周章的地要大家幫忙招待呢？即使我們姐弟出麻疹或患了百日咳，他也毫不在意地照常上班，好維持他從不遲到曠職的記錄。

……，我已經不記得參加祖母葬禮時的任何悲痛，只留下父親謙卑行禮的影像。原來在我們看不見的地方，父親是以這種姿態在戰鬥！於是對於父親……，保險業績不盡理想的結算日幾乎是遷怒般地揍人行為……我已經能夠諒解了。

直到今天我只要一想起父親那一夜的模樣，我的胸口便一陣激動。

相較於東方的女作家，西方女詩人浸潤於佛洛伊德的理論，藉此探索自己與父親的關係，詩作傳達對父親的感受包括：對父親偉大形象的歌頌、對父親進行權力鬥爭與批判、戀父情結及將丈夫當成父親的替身（鐘玲，1999）。有的企圖要脫離父親的控制，展現自己的主體性；有的

想要與母親爭奪父親，也有將父親視為挑丈夫的範本，從這樣的書寫與反思中，女詩人展現了對父親又愛恨的情感，不論是否願意，她們的詩作與生命都受到父親深刻的影響。同時，透過書寫，表達她們在父女關係中主觀的感受，由沉默的被影響者，走到一個為自我發聲，反過來檢視父親，觀看父親，以女兒的角度詮釋父親，提供讀者思考父女關係的新視角。

父親對女兒的影響，有一大部分來自於父親是女兒接觸到的第一個異性。謝芬蘭（1999）於《四十女兒心》中提到「**女兒的婚姻觀，最開始是來自於家庭的，爸爸一直是女兒生命中的第一個男人。**」如果父親缺席或是忽略女兒，會使女兒欠缺與男性良好的互動經驗，使得她容易對於男女關係存有不切實際的想像，在男女關係中變得不知所措，或是在與男性的關係中重複與父親不良的關係(Secunda, 1992)。女兒與父親的互動是女性與異性互動的藍圖，這樣的藍圖如何被女性知覺？如何牽引女性的親密關係？會不會隨著時間、女性的成長及親密關係的經驗，由女性重新捏塑關係中的互動模式，並將這樣改變，帶入與父親的關係之中。以女兒的眼光為基點，看見父親的形貌，說明父親在她的生命歷程，尤其是親密關係中，如何以有形無形的方式影響著她，是本研究所關切的。

三、 父女關係為主的相關研究有待充實

Lamb 1975 年時曾說：「在兒童發展的過程中，父親常是被遺忘的貢獻者。」(引自 Scheffler, 1988/1995) 因此，從七〇年代開始，有許多西方學者藉著研究在孩子生命中缺席的父親 (absent father)，開始探討父親的重要性。發現父親因為離婚、逝世、服役、長期在外工作及坐牢等因素，對孩子的身心發展造成極大的影響。即使未因上述原因而缺席，

父親在情緒上的疏離，也對在孩子心中留下許多的缺憾。Secunda(1992)認為父親若經常不在身邊，孩子會開始對他存有許多幻想，因為難得所以孩子更加渴望父愛，渴望父愛除了產生失落感外，還包括因自覺不夠好，不值得愛而帶來的折磨。對女兒來說，可能藉著與異性的親密關係，彌補至小就存留在心中的渴望，父女互動的經驗對女兒影響，可能直接反映在女兒的親密關係中。

台灣以父親為主題的研究多著重在「父職角色與父職參與」，包括父職角色（王舒芸，1995）、男性父職實踐的經驗（蕭春媚，2000；梁志彬，2002；吳慶元，2003）、父職參與及親子關係（張佩韻，1988；陳安琪，2003）、影響父職參與的因素（李淑娟，2003）、孩子對父親的期待（鄭惠環，2004）等。以上研究顯現近十年，父親在家庭中的角色漸受重視，可略微窺知父親在孩子成長的過程中扮演與母親不同的角色，但仍不足以清楚描述父親對子女成長的重要性及影響。至於「父親缺席的影響」及「父女關係」等議題是更少被關注的。

Forsman(1989)指出女兒知覺到父親無條件的關愛，對女兒自尊的影響比母親無條件的關愛來得大(引自 Scheffler & Naus,1999)。不過，大部分有關父女關係的紀錄都來自於文學作品的描寫，或是家暴、亂倫家庭中父女關係的研究。其他的父女關係研究付之闕如。令人禁不住想問女兒生命中的第一個異性—父親，在女兒的生命中到底扮演什麼樣的角色呢？

四、 瞭解 20-30 歲女性的親密關係經驗

20 歲到 30 歲的女性，有的已完成學業，進入職場；有的繼續進修，在知識上尋求精進。親密關係的發展與經營是此一階段的重要任務；擁有真正的親密關係之前，個體必須先達成自我認同，唯有如此才不會在

親密關係中失去自我或藉著親關係依賴他人。Whitbourne 和 Tesch(1985) 的研究發現，和大学生相比，有較多的大學校友達成較高的自我認同，顯示認同的進展最可能發生在年輕人面對展開事業與承擔其他成人的角色要求之時，且大學校友也要比大學高年級學生在解決親密問題上有更多的進展，有更多人涉入長期的親密關係中（引自 Sigelman & Shaffer,1995/2001）。

關係對女性發展上的意義和男性是有很大的不同的。女人的自我統整是和關懷的倫理糾結在一起的，女人生命中的主要轉折會牽涉到關愛活動和理解上的改變；發展是隨著自己融入一個日益擴大的連結，同時發現分離也具有其保護作用且不必然引發孤立(Gilligan, 1982/2002)。換言之，適用於男性發展歷程較強調獨立分化的觀點，不適用於女性；女性的成長是由關係中明辨自己的位置與重要性，了解分化並非切斷連結，反經由適當的距離與溝通，同時擁有自我空間與關係網絡。20 歲到 30 歲初期，是女性再次經歷自我認同與整合的階段(Tessman, 1989)；關係與自我認同的整合，促發女性對關懷行動的再思索，由「他人認為女人需要關懷他人」，轉換到「女人選擇如何關懷、關懷誰」的歷程。

基於上述女性生命發展的歷程，本研究將父親對她、她選擇伴侶及親密關係中的互動，放在關係中來看。依據行政院主計處（2002）「主要國家婦女婚育狀況」顯示台灣婦女平均初婚年齡為 26 歲。故本研究將邀請年齡在 20 至 30 歲，已進入職場的女性為受訪者，探討其父女關係與親密關係的關聯。

第二節 研究目的與研究問題

一、 研究目的

本研究旨在探索家庭中父親與女兒的互動歷程如何形塑女性與異性的互動模式，及此互動模式對於女性在選擇伴侶及發展親密關係的影響。同時，隨著女兒與異性的互動經驗增加，女性如何從親密關係的體會中，修正自己與異性的互動模式，進而影響女性與父親的關係。反之，父女間是不是也會因年歲漸長，女性對父親的知覺不同，而影響父女關係及女性的親密關係，是本研究所關心的。據上所述，本研究目的可分為以下四點。

- (一) 探索女性父女互動經驗的內涵與轉變。
- (二) 探索女性親密關係經驗的內涵與轉變。
- (三) 了解父女互動經驗對女性親密關係的影響。
- (四) 了解女性如何調整親密關係的互動模式。

二、 研究問題

- (一) 女性的父女互動經驗為何？
- (二) 影響父女互動的因素為何？
- (三) 女性的父親表徵及其轉變歷程為何？
- (四) 女性的親密關係經驗為何？
- (五) 女性的伴侶表徵及其轉變歷程為何？
- (六) 女性的父親表徵與伴侶表徵有何關聯？
- (七) 女性親密關係互動模式的轉變歷程為何？

(八) 促發女性親密關係互動模式轉變的因素為何？

第三節 名詞釋義

一、父女互動經驗 (experience of father-daughter inaction)

互動 (interaction) 指人際之間的交感互動關係 (張春興, 1989)。在本研究中所指的父女互動經驗, 是女兒由與父親間的對話、情緒表達、相處時間、或共同從事某事的經驗。另外, 還包含女兒看到父親與母親、父親與其他家庭成員的互動, 長久累積而成的對父親之整體知覺及觀感。

二、父親表徵 (father-representation)、伴侶表徵 (partner-representation)、自體表徵 (self-representation)

心理表徵 (mental representation) 是指個體對外在事務的想像、感覺、觀點與記憶, 不盡然與外在真實的個體相符合。在此所指稱的「父親表徵」與「伴侶表徵」, 分別代表女性在互動經驗中對父親及伴侶的知覺, 與此知覺在女性心中所形成的樣貌、型態, 所引發的情緒與感覺, 兩者皆是女性的客體表徵。相對於客體表徵, 「自體表徵」指的是個體本身, 也就是女性對自己的內在 (想法、知識、價值觀等) 及外在 (身體形象、學歷、工作、人際關係), 所形成的概念, 加上從別人口中了解的自己, 綜合為對自我形象的觀點與感覺。以上三種心理表徵在本研究中透過女性的口語描述、相關文字、影像紀錄而呈現, 同時代表了女性在父女互動及親密關係中的經驗, 也是女性內在世界的投影。

第二章 文獻探討

父親絕對不是一個不相干且多餘的角色 (Leman, 2000/2002)，本章從此觀點出發，彙整既有文獻與研究，形成對父女關係的初步概念。本章分四節：第一節「父女（子）關係的內涵」、第二節「華人文化下台灣的父女（子）關係」、第三節「父親對女性親密關係的影響相關理論與研究」、第四節「父女關係內涵與相關理論綜合討論」。

第一節 父女（子）關係的內涵

以生物學的角度來看，父親對子女的影響跟母親相同，都佔了二分之一，但從心理的角度來看，父親對子女的影響一直是被擺著母親之後。不論父親陪伴子女的時間是多是少，他們在子女的成長過程中，仍有著不可抹滅的重要性。本節分三部份說明父女（子）關係的內涵：一、「父親在子女生命中的角色」；二、「父親與子女的互動方式及其影響與母親不同」；三、「父親對子女的影響有性別及年齡的差異」。

一、父親在子女生命中的角色

(一) 人際關係方面

父母親是孩子來到世界之後，最早接觸的對象，他們和孩子的互動，是子女最原始的人際關係。瑞典的研究指出，嬰兒與父親的依附關係為安全型態者，對於陌生人有較好的互動(Lamb, Frodi, & Hwang, 1982)。一個以 16-25 歲的男女學生為對象的縱貫研究也提到，若父親對子女有敵意，也能預測子女對他人的互動有較多的敵意與較低的自我恢復能力 (ego-resiliency) (Allen, Hauser, O'connor, & Bell, 2002)。如果將初出生的嬰兒及母親視為一個單元，那麼父親就是第一個陌生人，父親對待孩子的方式，代表世界的安全或危險。

如果父親對孩子有敵意，或無法與孩子有良好的互動，孩子可能會覺得其他人是危險的、不可相信的，自然也會對他人有敵意，在人際相處中，無法相信別人。同時間，父親與孩子互動的方式，也會影響孩子對自己的評價，一個對自我評價低的個體，自然也無法自信自在的與他人相處，而需要以敵意或距離來保持自己的安全；父親讓孩子感到安全可靠，對自己有信心，將來孩子在人際互動中，也可以憑藉著對自己和他人的相信，而創造良好的人際經驗。

除了創造原始的人際經驗外，父親藉著參與孩子的活動示範人際技巧，增加子女與同儕互動的機會。父母相較，父親較喜歡以「同儕姿態」(peer-like manner) 和孩子相處，父親參與青少年同儕活動的程度，可預測兒子人際關係的品質與參與同儕團體的程度，但無法預測女兒在人際關係的表現 (Updegrff, Mchale, Grouger, & Kupanoff, 2001)。父親參與兒子的同儕活動，有著同性別及興趣相似的優勢，自身的經驗從旁鼓勵協助。對於女兒可能有著性別差異及女性從事的活動不見得以團體為主的不同，看不出表現於外的影響。女兒若能從父親的參與中感受父親的看重，對其自我也具有一定的影響力。

(二) 自我認同、社會適應方面

父親對子女與外在世界的連結與適應上有著舉足輕重的角色。母子依附關係，雖影響子女的自我知覺，但是父親子女的依附關係，則更能預測子女的問題行為 (Verscheuren & Marcoen, 1999)。離婚的家庭中，若女兒與非監護的父親間，有著依賴矛盾，則有比較低的個人適應 (Lopez, Campbell, & Watkin, 1988)。大學女生對父親的認同越高，在人格特質及物質使用與父親相似的程度就越高，尤其是在憂鬱、人際困難、陰柔特質、對變動的忍耐力、責任感這幾方面有高相似 (Brook, Whiteman, Gordon, & Brook, 1986)。顯然父親的特質、與子女互動的型態，都會影響子女的行為，尤其是當子女對父親有高度的認同或需要時，不論父親是否在子女的身旁，行為是否能滿足其需求，都

無法排除父親在個體成長過程中的重要性。

學前階段，兒子若接近父親，就會裝出像父親的樣子；女兒若接近母親也會表現出像母親的樣子。父親參與較多親職工作的女兒，成年後較不會有刻板的性別認同(Lewis & Lamb, 2003)。對 35-45 歲女性所作的調查，發現她們感受到父親較多的寬容與接納時，會有較多的空間去發展生涯中的各種角色，比較少受到性別刻板印象的影響(Goettler, 1993)。女兒對父親的價值觀及工作型態的知覺，會影響女兒的自尊，但父女關係無法直接預測中年女兒的身心健康(Welsh & Stewart, 1995)。不論是在同儕關係或是性別認同上，父親對兒子來說總是第一個學習的楷模與挑戰的對象。與同性別的孩子相處，父親較清楚兒子的需求，可視情形給予挑戰或支持，滿足兒子的需求。兒子從與父子互動中，認識自己的力量，肯定自己的存在與價值，是形成安全依附的重要條件。對女兒而言，中年以後父親的影響力可能不像兒童及青少年期那樣明顯，但她認識的第一個異性就是父親，父親若能破除性別的刻板印象，參與親職，就是性別平等最好的示範。此外，能在父親的陪伴下度過生命中前幾個重要的發展階段，女兒不僅可學習到父親的能力，也能增加對自己的欣賞，讓她身上的陽剛特質及陰柔特質都得到發展的機會，日後面對性別刻板的框架，所產生的內在衝突較少，能依據自己的興趣選擇生涯與生命中的角色，達成較好的適應。

(三) 智能發展、成就表現方面

父母親透過遺傳、教養方式、親子互動品質與價值觀等方面影響子女的智能發展與成就表現。兒童心中的理想父親是能增加參與子女學業、遊戲與活動的數量，在品質上希望父親能「專心」、「直接投入」且「以子女為中心」(許惠雯, 2004)。子女的智能表現與父親參與親職的風格有關聯，父親參與子女的課業越多，子女的學業表現越好(Lewis & Lamb, 2003)。父親的管教方式，尤其是使用「酬賞」的頻率，受到子女學業成績的影響(吳明燁, 1998)。成績越好，酬賞越多；子女越接受酬賞的管教方式，則父親越常用酬賞方式

的管教子女。可見父親若能撥空陪伴子女，引導子女學習，子女感受到父親的用心，相對的也能在課業表現上回饋父親，學業成績的好壞是親子互動的歷程也結果。

一般來說，在婚姻關係好且重視教育的家庭，與婚姻關係不佳，不重視教育的家庭，孩子在學業成績上的表現，前者會比後者來得好。而父親是組成婚姻與家庭的重要人物，因此父親參與親職的程度，自然對於子女的學業成績產生影響。

(四) 「分離—個體化」方面

嬰兒藉著出生離開母親的身體，但來到世界的前幾個月，生理、心理仍然十分依賴母親，需要母親的餵養，認為自己和母親是一體的。直到 6 個月以後，幼兒才能開始漸漸脫離母親而獨立，在此「分離—個體化」時期，母親願意放手讓幼兒試探環境並隨時在旁給予鼓勵，是促成個體獨立的第一步。

童年早期，父親透過遊戲給子女的支持與挑戰，對分離的安全感有很大的影響(Grossmann et al., 2002)。父親的敏感度與支持，在前 6 個月，是幼兒與母親形成穩定關係的前提。進入「分離—個體化」階段，父親則扮演了幼兒的另一個依附對象，協助個體和母親分離，並與第三者—父親，建立關係。父親的存在創造了一個三角空間 (triangular space)，在這段關係中孩子可以是參與者，也可以是觀察者與被觀察者(Britton, Feldman, & O'Shaughnessy, 1989/1993)。這種三人關係，是其他人際互動的基本型態。若幼兒能在一段有彈性的三角關係中學習，觀察父母的相處方式，分別體驗自己與母親、與父親的互動，發現競爭與合作，親密與分離能共存並進，個體便能從中了解，脫離母親而獨立，不須擔心被遺棄，能放心探索世界，發展出穩定不僵化的人格。

二、父親與子女的互動方式及其影響與母親不同

從懷孕開始，父親與母親對於胎兒的感受就不同，這樣的差異持續到嬰兒出生之後。嬰兒出的第一年，母親因為哺乳的關係，對嬰兒有較多的知覺，由此發展出一系列照顧嬰兒的方式。跟父親比起來，母親比較常抱嬰兒，當嬰兒哭鬧時，會安撫她們，照顧她們的需求，父親則以遊戲作為與嬰兒主要的互動，(Lewis & Lamb, 2003)。父母親與子女互動方式的不同，少部份是來自於母親與嬰兒有較多生理的連結，多數來自於社會文化長期的影響，認為父親是嬰兒的次要照顧者，只有在母親無法分身或是嬰兒情緒較穩定的時候，才替補母親的角色。

除互動方式的差異外，父母親看待子女的方式也不同。父親眼中的孩子，常常不只是孩子，而是更像自己，也就是父親本身(Herzog, 2001)。例如：父親的職業是棒球選手，和兒子玩球時，可能會聽到父親說：「你看，他投球的樣子，手臂那麼有力氣，跟我一樣有天賦。」，並流露出得意之色。母親經由懷孕，感受胎兒在母體內的成長，自己的生命與胎兒息息相關，有著血肉相連的事實。父親和孩子的連結，不像母子有著「血肉相連」的事實，而是透過「子女和自己的相似」，象徵也確立了「孩子是自我生命的延續」。

在一項以「父子依附」為主題，縱貫 6 至 16 歲的研究指出，幼兒在陌生情境中對母親及父親的依附型態，都可以預測孩子 6 歲時的分離焦慮程度(Grossmann et al., 2002)。該研究也指出母親與幼兒遊戲的敏感度(Mothers' play sensitivity)對於子女 10 歲及 16 歲時的依附型態是無法預測的，但父親與幼童遊戲時的敏感度卻對子女 10 歲及 16 歲時的依附型態卻是有影響的。顯示父子依附型態對孩子的影響並不亞於母親，且隨著子女的年齡增長，父親的影響有越來越明顯的趨勢。父親的情感依附才是解釋青少年認知發展與社會調適的主要變項(孫世維，1997)。

歸納上述相關研究可知，母親對孩子而言，多扮演照顧生活起居，溫暖關懷的角色。父親有時候是最佳的玩伴，有時候又是家庭規則的執法者，對子女的影響面向與母親不同。如果把孩子比喻成建築，母子關係便是地基，唯有基礎穩固，建築才不會有傾倒之虞。父親則為建築的主要樑柱，牽引孩

子發展的力量，使之成爲高聳的大樓、斗拱圓柱的傳統屋宇或實用的透天厝。但這樣的角色分工受到文化對性別與父職、母職角色期許的影響，會依著地域文化的不同而改變。再者，隨著家庭型態轉換，繼親家庭及重組家庭增加，養父母或繼父母缺乏生理上與孩子的直接連結，只能經由互動歷程給予子女生心理的照顧，其互動型態、父母親的角色將變得更豐富而多元。

三、父子與父女關係的異同

性別是天生的，不可選擇的；基因的不同，使得男性、女性有著生理構造上的差異，進而發展出不同的外觀、體能與腦部運作的方式。但當先天的差異被制度化，漸漸累積成爲社會規範與角色期待，實在難辨別一個人成爲男性或女性是教化或是天賦的影響。而父親與子女的互動中，也存在著交互影響的歷程，父親本身對性別的觀點與態度影響著父親對待女兒與兒子的方式，兒子與女兒不同的反應，也激發了父親不同的回饋。

美國家庭中，手足若有男性，父親會花較多的時間與子女互動，女兒也因此從與父親的互動中，獲得較多父親給予的資源(Harris & Morgan, 1991)。父女互動與父子互動的差異，似乎隨著女兒年齡的增加而加大；父親與青少年子女的關係中，父親花較多時間與兒子互動，與女兒互動較少(Lewis & Lamb, 2003)。背後原因可能有二：一部份來自父親對青少年話題內容的不熟悉、溝通風格不同、能共同分享的興趣有限、面對女兒外顯的問題行爲，可用來管教兒子的方式，卻無法用在女兒身上，使得父親不知該如何管教女兒(Schock & Gavazzi, 2005)；另一部份來自父親期待兒子在事業上有所成就，對於能力的要求較高，對女兒則無此期望，產生對兒子展現較多控制，對女兒則較溫和柔軟的不同態度(Nydegger & Mitteness, 1991)。其實，缺乏共同話題、不知如何溝通的狀況，也可能在父子互動中出現；時空轉變，投入職場的女性增加，父親對兒女能力的期許也有漸漸一致的可能，全然以性別解釋父子與父女間不同的互動模式是不夠的。

以成長的觀點來看，女性進入青春及最明顯而具體的變化是第二性徵的發展。Flaake(2005)指出父親無法適當地化解對女兒身體發展而產生的焦慮，將影響父女關係。眼見女兒逐漸成為女人，父親為了避免引發「性」的感覺，突然減少和女兒的身體接觸或以諷刺取笑來遮掩自己的窘迫，會傷害彼此的信任與女性對自我的感覺；同時，父親為了保護青春期的女兒不受其他男性傷害，父親會採取較為控制的角色，反使父女的距離相形拉遠(Youniss & Smollar, 1985)。相對於父親，青少年得面對身體上劇烈的變化，又得適應他人對她看法的改變，內在種種衝突與外在壓力交攻下，女兒本身的情緒狀態及對父親的理解也會影響她與父親間的關係。就如 Biller (1981)所說子女本身所建構的理解影響了親子的互動。將性別與內在運作模式放在一起來看，母子間的依附關係，越不安全，越不快樂，兒子就越少和父親互動；父親對和母親形成焦慮逃避依附關係的女兒，卻有較多的關注(Lewis & Lamb, 2003)。最後，父親的社經地位與教育背景可能也是影響父子父女互動的因素之一。針對非裔美人的研究指出，父親母親在與 3 到 4 個月大的兒子女兒互動，並沒有性別上的差異，但在高社經階層的家庭中，父親與女兒的互動比低社經階層的家庭來的多(Roopnarine, Fouts, Lamb, & Lewis-Elligan, 2005)。

整合來說，父親與子女互動表面上受到子女性別的影響，但深究其背後原因，父親本身對女性的了解與態度，才是影響父親與子女互動的關鍵。父親對女性的態度立基於教育、社會文化所傳達的性別觀點、角色期待、性別間彼此接納和包容的程度，因此社會背景對父女互動的影響是不能被忽視的。

第二節 華人文化下的父女（子）關係

華人文化中父親嚴肅的形象，可從對父親的謙稱「家嚴」中顯露出來；父親的嚴格，強化了父親教養子女的權威感。Shwalb 等人(2004)指出在中、日、韓三個文化中，目前依然符合嚴父慈母的角色分工，父親的行為態度受父親認為自己在家中有多少責任而定，而父親在母親的育兒工作上都扮演情緒支持的角色。傳統對男性的要求是「責任與能力優先，情感次之」，在工

作及事業的表現，認為「男兒有淚不輕彈」，這種將私情、情緒置於後或掩藏起來的作法是獲得社會認可，甚至是稱頌的。李美枝（1998）的研究中，請大學生將同心圓的圓心假想成自己，依感覺排列關係對象的親疏，結果從親近道疏遠分別是：母親、知己、朋友、父親及同學，顯示兒女對父親的親近感仍遠落於母親之後。王浩威（1998）指出傳統的台灣父親雖然很會講道理，卻是不曉得如何表情緒，也沒有自己習慣的字彙去表達愛、關心和挫折。主外的工作型態及男性較不露情的特質，使得父親與子女保持了一段似親不親的距離，雖然有礙相互之間的流暢溝通，卻也醞釀了一股「敬而遠之」的父子氣氛，這種「敬、畏、親」各參一份的父子情，強化了為父者偶一為之的力量但（李美枝，1998）。整合來說，父親在家庭中的角色是工作為重賺錢為要，育兒為輔，加上不善於表達情感的特質，使得父親與子女間的關係較為疏離，但也讓父親對子女的管教顯得更有份量。

Jose、Huntsinger、Huntsinger 和 Liaw（2000）觀察台灣人、台裔美人及歐美人對學前兒童的教養型態發現，台灣父親雖持較傳統的教養觀點，展現較多的控制，但與孩子的關係仍和歐裔美人的父親一樣溫暖。且 Chao（1994）也指出雖然華人父母，在研究中多數呈現專制（authoritarian）的教養型態，但在校的課業表現比採取專制教養型態的歐裔美人孩子好。因為同樣的教養型態，在華人的文化中，內涵和西方是不同的；回歸到華人文化的教養型態中「管」與「教訓」分別代表著，引導孩子往表現合宜的行為，有著深度的涉入與關愛。進一步深究華人親子關係，可將其內涵分為「情」與「權」（李美枝，1998）。感情的成分是由相處中累積的，是孩子對父母親性格的喜歡與親近。權力的互動則展現於將子女視為自己的延伸，基於「為你好」的理由，有權決定為子女的將來鋪路設想，希望子女走父母期望的路。換言之，父親嚴格的背後深藏對子女的關愛，但也以愛為名介入子女的生涯、婚姻及生活決定。這種帶有強制性的愛，遇上個性溫順的子女也許能展現父親引導的功能；若施加於自主性較高的子女身上，親子間的衝突與權力爭奪可能掩蓋了父親的愛意。

在不同性別的教養態度上，在台灣、中國大陸與香港三地的研究發現兒子知覺到父親的控制比女兒知覺到的要多（Berndt, Cheung, Lau, & Lew, 1993；引自 Shwalb et al., 2004）。Niem 及 Collard(1972)的跨文化研究指出，中國男孩所受到父親對於紀律的要求是美國男孩的兩倍（引自 Ho, 1987）；對於女兒，父親多採保護的姿態，且不論女兒婚嫁與否，父親的保護是貫串一生的（廖子淇，2003）。這樣的保護也反應在女兒伴侶的挑選上，希望女兒的伴侶能有好的家世、人品以照顧女兒，意味著女兒的伴侶必須承擔起父親對女兒照顧的責任。推論導致上述差異的可能原因是父子相承的觀點及性別角色期待的影響，希望兒子能擔負起家庭責任、看重男性的能力表現；相對於男性，女性則被賦予溫順特質及照顧他人的特質，在能力的展現及個人生涯的開拓上較缺乏明確的鼓勵。但邱珍琬（2005）也指出雖然父親對待女兒有如寵物或情人、不知如何處理女兒的情緒，但父親對孩子的期許不因性別而有差異。因此，在父親是否因性別而以不同的態度對待自女上未有定論，可能需要將性別、兒女的發展階段、父親的特質與教養觀合併討論，進一步細探才能得知。

針對大學生知覺父親形象的研究發現，大學生心目中的父親形象可分為傳統父親及現代父親，前者包含嚴肅、難以親近、愛家顧家、任勞任怨等；後者含括一切為孩子、民主、平易近人、完美偶像或可以嘻鬧的父親，且和父親的關係會因著時空變遷、子女的成長而改變關係（邱珍琬，2005）。陳安琪（2004）針對中年父親探討代間父子互動的研究也指出父親本身對自身父子互動經驗的反省，也會促發父親對自我角色的覺察，以不同的教養方式來對待兒子。顯示台灣父親的形象在子女的心中是多元並陳的，且隨著子女年紀漸長，慢慢了解父親嚴肅的表面下有著另一個柔軟的樣貌；父親本身的成長及歷練也讓父親反思和子女的互動，而促發關係的轉變。

綜上所述，目前台灣父親的形象混雜著傳統與現代、嚴肅與親和的面貌，父女（子）的關係受到子女的性別、對子女的期待、父親本身的覺察及子女年紀等影響呈現多元的樣態。

第三節 父親對女性親密關係的影響相關理論與研究

父親對於女兒在親密關係的選擇上有深遠的影響，但在所有家庭關係的研究中，是最少被提及的(Secunda, 1992)。故本節將分四小段討論父親對女兒親密關係的影響及相關理論：一、客體關係理論的觀點；二、依附理論的觀點；三、榮格的主張—原型（archetypes）及阿尼姆斯（animus）；四、渴望父愛的相關研究。

一、客體關係理論

有許多理論指出父親在嬰兒出生的前幾個月，對嬰兒沒有直接的影響，但是父親的支持卻提供母親與嬰兒一個安全而受保護的環境(Winnicott, 1960)。尤其對初為人母的女性來說，伴侶的支持，可減緩她的焦慮，才能關注與回應嬰兒的種種需求，這是母嬰之間形成安全信任關係的重要條件。而父親分擔照顧之責的同時，其不同與母親的反應，包括：聲音、語氣、動作等，都提供了嬰兒認識第三者的經驗，為嬰兒將來的分離—個體化做準備。

父親的第二個任務是幫助女兒度過與母親分離的歷程(Muir, 1989; Williamson, 2004)。較好的分離個體化，可預測女兒有較滿意的親密關係(Preece, 1996)。雙親的優點在於，當孩子對其中一人產生恨意的時候，有另外一個對象可投注愛意，解決了孩子對同一對象又愛又恨的矛盾衝突。這樣的對照，在「有女初長成」時更為重要，父親與母親從約束、部份授權到允許女兒完全獨立的歷程，剛好提供了不同的鬆緊程度與教養策略。在雙親的合作下，穩固的親權幫助女兒掌握探索的界線與原則，情感的撫慰讓她能勇敢面對挫折，同時接受鼓勵、支持、約束與要求。深入地說，當女兒和男性約會之初，女兒將對父親的崇拜，轉向其他的男性並尋求他們的認可，父親會感到有些失落。如果父親過於保護女兒，母親則可居中協調，降低父親的

焦慮，協助父親及女兒接受生命的發展與父女間的「分離—個體化」。讓父親能引導女兒了解異性，當女兒遭受拒絕時，給子女兒安慰，這將會使女兒相信自己是好的，值得被愛的。

父親的第三個責任，是幫助女兒認可自己。對小女孩而言，她必須充分地認同母親才能成爲一個女人(Williamson, 2004)。經由觀察父母的互動，女兒接收到父親對母親的欣賞，也會肯定自己身上和母親相似的部份。反過來說，從母親對父親的回應中，她構築出未來伴侶的藍圖。

除前述父親對女兒的三項任務外，父親對女兒而言尚有兩個重要的心理功能：激發女兒在獨立及工作上的企圖（endeavor excitement）與表達愛慾熱情的能力（erotic excitement）(Tessman, 1989)。如果父親很享受於這兩個部分的責任，讓女兒感受到全然的接納，那麼她在工作與愛的領域裡，就可盡情地發揮。更進一步來看，女兒不僅藉由父親認識男性，也對映自己和父親的特質，不論相似與否，父親的自我評價與對待女兒的態度，都將影響女兒對自己的觀感(Tessman, 1989)。父親的肯定，讓女兒能看重自己，相信身爲一個女人的價值，成爲一個好的伴侶及自在生活的女性。

以下分別說明客體關係中幾位學者的主張及其在父女互動中的應用。

(一)Klein 的觀點

在 Klein 的主張中個體（嬰兒）天生的驅力就是對著客體而出現的，而且她們一次只能注意到全體中的某些面向，例如：母親的乳房，並視該客體能否滿足其需求而決定客體的好壞（Clair, 2004）。換言之，嬰兒初出生時對世界的感覺混雜著幻想、真實、滿足與敵意，這些早期互動經驗形成個體內在世界。在此時期個體會使用分裂（splitting）、投射（projection）、內射（introjection）及投射認同（projective identification）等心理機制，以處理需求、恐懼及對自己的感受（Clair, 2004）。

投射（projection）是一種心理過程，將個體本身具有的特質，放到客體身上，以爲對方擁有這樣的特質。例如：當嬰兒覺得自己很愉悅時，也會認

為母親的乳房是好的。內射（*introjection*）是將對外在的知覺，放到個體的內在世界中，例如：嬰兒被忽略時，對外在的生氣不滿，經由內射而在個體內形成一個對嬰兒生氣的內在客體，也就是內在迫害者（Clair, 2004）。分裂（*splitting*）就是將對同一客體的感受分開或隔離，讓感覺變簡單，例如：將對母親的好感覺及壞感覺分開來。投射認同（*projective identification*）藉著幻想的過程把自己內在的感覺加強到外在的客體或世界中，然後再將這樣的感覺吸納或內射回來。投射認同在關係中也可以是一種操控手段，目的在引發客體「如個體想像的」反應，以維持自己的感覺。綜合來說，上述四種心理機制是個體用以保護自己免於受傷、維持安全感的方式，早年與父、母互動形成的內在世界會在這些心理機制的保護下運作，直到與客體互動的新經驗打破內在的循環；個體的內在世界不一定會隨著成長及時空轉換而改變，影響所及可能是擁有成人的軀體，卻仍以嬰兒的方式與他人應對。

在《男人不壞女人不愛》一書中，作者對女性讀者說：「孩提時代與父親相處的模式，以及在妳眼中父母相處的模式，皆是妳成年後與男性交往的範本。妳之所以難逃壞男孩的誘惑，其中隱藏著許多心理上的因素」（Lieberman & Cool, 1997/1999）。父親是嬰兒除母親外早期接觸的客體之一，父親與女兒直接的互動或與其他家庭成員的關係，例如父親對待他孩子的方式，不管是扭曲的、同理的、充滿感情的或沉默無聲的模式，都會被女兒所內化，成為自己的一部份。且女兒會依照自己的理解解釋父親的行為，形成其內在世界，在心理機制的保護下將其內在世界的運作模式帶入其他關係中。

(二)Fairbairn 的理論

Fairbairn（1952）認為人的內在驅力在於主動尋求與他人建立關係，並提出內在客體做為心理結構的觀點，看重內在心理機制相互之間的關係。簡言之，Fairbairn 看重的是自我的關係，自我中的各部分，從外在內化而來。

Fairbairn（1952）將心理結構分成三個部份，分別對應客體不同的面向。中心自我（*central ego*）對應理想的客體（*ideal object*）；原慾自我（*libidinal ego*）

對應興奮的客體 (exciting object)；反原慾自我 (anti-libidinal ego) 對應拒絕客體 (rejecting object) (Gomez, 1997)。心理結構的各面向可經由覺察或壓抑相互流動，在意識層面的為中心自我，原慾自我及反原慾自我通常被壓抑在潛意識中。具有同理安撫、能滿足個體期待的客體，也就是興奮的客體出現時，原慾自我就會被喚醒，期望能與該興奮客體建立關係，並從中得到撫慰；挫折或壓抑個體需求的對象就是拒絕客體，會令個體感到失望、沮喪而想要逃避。

父女互動中被疼愛呵護的經驗，內化到女性的內在，父親形象與互動模式形成興奮客體；被批評、責打或忽視的經驗，則形成拒絕客體，其影響力無聲無影地蔓延在女性的親密關係中。

(三)親密關係中的投射認同

不論是在健康或扭曲的狀態中，個體會找尋和自己價位 (value) 相當的人作為伴侶，而價位又被內在客體在當下的關係中表達、重複或療癒的程度而決定(Scharff & Scharff, 1991)。也就是說早年的內在世界被帶入現在的關係之中，尋找經由投射認同而確認對自己感受的機會。

伴侶關係不只是依據意識層面的文化、人格與性觀點的適配來選擇，還根據人格中被壓抑的部份來決定。這種伴侶間潛意識的一致性認同，稱之為「潛意識的互補」(Dicks, 1967; Scharff & Scharff, 1991)。小時候，女性受到父親的批評、指責時，會將「不被認可的部分隱藏起來」，成為她生命中「失落的一角」，心裡暗暗懷著可以全然被接納的渴求；成年之後，她很容易受到擁有這「失落的一角」特質的異性吸引，感覺彼此是那樣熟悉，以為找到上輩子就認識的「心靈的伴侶」。換言之，會在伴侶身上看到「彷彿那是我的一部分」，找回「失落的一角」因而完整了。在長時間的關係中，伴侶間情緒及性的親密能力受到彼此潛意識的溝通所左右，隨著關係發展伴侶間發展出「合併人格」再次經歷早年所失去的部份(Scharff & Scharff, 1991)。

Cahir(1994)父親和其他家人的互動，還有父女相處重要時刻所留下的強

烈情緒經驗，女兒若不願意將此經驗和父親討論，會使衝突的主題在親密關係中重複出現。莊瑞飛（2003）針對恐婚症女性原生家庭經驗的研究指出，女性在親密關係中欲彌補早期受挫或不足的父愛卻再次失望。女性藉著在關係中重複早年遺留的相似經驗，企圖尋求彌補、接納與解決，但不盡然能獲得滿足，反增強原有的循環。從 Froma 的觀點來看，改變最大的障礙在與人們對父母親內射的依附關係（Goldenberg & Goldenberg,1996/1999）。除非伴侶雙方對自己的內在世界加以洞察，並從中釋放自己，才能以人對人的平等關係相處。

二、依附理論

父女間的依附關係和女兒的身心健康高度相關(Coley, 2003;Kubit, 1999)。父女互動中充滿生氣、不安、冷漠，或父親本身有酒癮及物質濫用的傾向，無法提供女兒安全而穩定的成長環境，會促使女兒涉入較多的偏差的行為，物質濫用的傾向也比較高；父親的態度是溝通接納的，女兒會感受到父親較多的正向特質，對自己有信心，在其他的親密關係中較少擔心被評價與忽略、焦慮程度較低，呈現較高的安全依附。

父女依附高比父女依附低的女兒，較少從事冒險的性活動（sexual activity）(Frank-Clark, 2002)。感受到父親越多關心的女兒，延後第一次性關係發生的時間，19 歲前性伴侶的數目比感受父親較少關心的女兒少(Genuchi, 1997)。父女之間的關係越穩定與親和，女兒就不需要藉著獲得異性的關注來證明自己的女性魅力，能珍視自己的價值，不會將自己置於險境或和不穩定的對象交往以交換短暫的情緒安撫，甚至用此引起父親的注意，自然不會再歷經了複雜的情感與性關係後從懊悔挫折中得到教訓。

女兒知覺到父親的肯定和對性的舒適感有正相關(Scheffler & Naus, 1999)。但有些父親希望女兒保持對性的無知，以保護她們，其實是擔心其他

男性會和他競爭女兒對異性的關注(Sharpe, 1994)。所以他們會採取不談論性的態度，希望能保持女兒的純潔，但過於控制的態度反而讓女兒無法和父親討論她的感受，造成女兒在性行為及感受上有更大地焦慮矛盾。好爸爸會從女兒小時候就跟他討論性話題，直到女兒發育，她已經做好準備(Leman, 2000/2002)。經由父親的協助女兒認識男性的需要，也懂得尊重自己，才能讓女兒在性關係中，感受更自在與幸福。

安全穩定的父女依附關係，讓女兒能夠自在地成長，並從與父親的互動過程中學到珍視自己並與異性保持良好關係的方式，對女兒的一生，影響深遠。但父女間深刻的信任及良好的關係，並非一蹴可即，需要父親長時間的投入與累積。等到女兒成人、離家，父親無法再保護或監控女兒時，女兒仍然能夠憑著父女互動過程中培養的直覺，選擇正確的伴侶，並信賴對方。

三、榮格的主張—原型（archetypes）及阿尼姆斯（animus）

原型（archetypes）是存在潛意識中的形象，也是本能的行為模式，但它的表現形式，則依文化及個人的差異而有很大的不同（常若松，2000），其中阿尼瑪（anima）及阿尼姆斯（animus）是兩個常見的原型。阿尼瑪指的是男性身上的女性特徵，也是男性心目中集體的女性形象。阿尼姆斯相對於阿尼瑪，是女性身上的陽剛特質及女性與男性接觸的體驗，父親常是女性阿尼姆斯的化身，默默地影響女性的思想行為（常若松，2000；Williamson, 2004）。和男性相處的過程中，女性會將阿尼姆斯投射到男性身上，並期望對方符合心中的形象；當對方不符合時，衝突隨之出現。阿尼姆斯對女性的負面影響是讓她沉浸於找尋幻想的男性，無法體會伴侶的真實面；阿尼姆斯積極的一面則給予女性勇氣、創新及智慧，促使女性投入自我追尋的活動(Jung, 1964)。阿尼姆斯有四個發展階段，「健美先生」：以身體化形象出現、「創新及行動的能力」：表現獨立自信、「話語」：教導者、「意義」：性靈（常若松，2000；Jung, 1964/1999），對應著女性本身的心靈成長。當阿尼姆斯的力量是

一種內在權威自我信賴的感覺時，女性就可以在它的支持下展現出天賦與創造力。

父女關係中有兩種原型：父親的原型（保護及男性引導的具體化），開啓了女兒取悅及反映父親的動力；女孩的原型（純潔、美麗、貞潔的女性），因女兒的存在而具體(Murdock, 1994/1997)。如果父親原型被英雄化，那麼因在外工作而缺席或對子女的嚴格要求，都會被女兒合理化，並積極地想要獲得父親的認可，成爲父親投射期待的對象；女兒可從父親身上習得與外在世界互動的能力，同時她必須藉助這力量讓自己和父親分化，否則她就無法成爲獨立的個體。

Andrew(1989)以心理學的角度來看父女互動放在是虛擬的愛慾關係，來自父親適當的認可有助於女兒女性特質的發展及愛慾的表達。女性以一種獨特的認知，即何種特質可以取悅父親來認定女兒的定義(Murdock, 1994/1997)。父親是女兒練習與男性相處、了解男性的安全對象，如果父親可以對女兒表達適當地愛，女兒就能肯定自己的女性特質並擁有愛人與被愛的 ability。

四、渴望父愛（father hunger）的相關研究

所有的渴望父愛都源自於：遺棄(Erickson, 1998/2002)。父親離開的因素包括：死亡、離婚、單親母職、收養、成癮、虐待及傳統父職，有的父親是身心都不在，有的是身在心卻不在，有的是不善於表達，有的是認爲賺錢養家就夠了，有的是家中的大王，難以親近。造成渴望父愛的原因，不在於父親對家庭付出太少，而是孩子面對這種情況的解釋方式。長期缺乏父親的陪伴，使孩子心中產生強烈的情緒，將父親理想化，認爲是自己的錯而使父親離開。甚而覺得自己不值得被愛，所以父親才會離她而去，阻斷了愛人與被愛的 ability。

研究指出，青少年與父親接觸機會很少時，會對父親有強烈的情緒依附，不論是正面的或是負面的依附，都會對女性的憂鬱症狀及涉入偏差行爲

的程度有影響(Coley, 2003)。女性傾向在關係中肯定自己，父親在女兒進入青春期後，不像從前那樣與女兒親近時，會讓女性認為錯在她們的身上。爲了贏回父親的關愛，部分女性會壓抑真實的自己，以取悅父親，部分女性會表現出特別叛逆的樣子，迫使父親注意她們。不論成功與否，這種對父親情緒上的渴望，都使得，女性依賴父親來肯定他們的價值，並將同樣的模式帶入與他人的關係中，而造成人際的失衡。

國內相關研究中，將渴望父愛的女兒分成兩種類型，一爲強制型 (Coercive type)，一爲防衛型 (Defensive type) (葉光輝、林延叡、王維敏、林倩如，2005)。強制型渴望父愛的女兒可能是由父女間不安全—抗拒依附的關係而來，表現於外的行爲是對重要他人過度重視，相當在意他人的看法，在關係中委曲求全，只爲了獲得關愛。但這樣缺乏自我、事事以他人爲中心的女性，在親密關係中反而容易讓異性不看重她、不信任她，忽略她的需求。防衛型渴望父愛的女兒來自於父女間逃避型的依附，她壓抑的了對父愛的渴望，武裝自己，對別人也同樣採取防衛的心態，常常讓人覺得像刺蝟般難以靠近，更不用說表達自己的脆弱。不論是防衛型或是強制型的父愛渴望，皆阻礙了親密關係的發展。

在《爸爸怎麼回事》一書中，作者將不夠投入家庭的父親分爲幾類：強勢型、軟弱型、疏離型(Gordon, 2004/2004)。強勢型的父親，可能在專業工作上表現得很完美，對子女有著專制嚴苛的要求，過度涉入子女的生活，希望子女能跟自己一樣。面對這樣的父親女兒通常會將自我隱在善良、順從的表面下，以免遭受父親的批評，在其他關係中，也因害怕他人拒絕，而不敢表現出真實的自己，人我的界限模糊。如果父親太過軟弱，無法提供家人足夠的照顧，女兒就特別容易成爲父親的照顧者，因爲社會賦予女性要爲了人際關係負責的角色。尤其是成年的女兒，看到父親的脆弱，照顧者的角色多會反轉爲女兒對父親的包容(李仕芬, 1999)。同樣的，女性把照顧的角色帶入親密關係中，遇到需要照顧的異性時，就會情不自禁地滿足對方的需要，而重演童年的父女關係。疏離型的父親，讓女兒學到對異性不要有太多的期待，

對投入關係較為膽怯敏感。否則就是採取讓自己堅強勇敢的姿態，以表示不需要依賴男人，但長大後，卻可能尋找自認為夠強壯的男性來填補父親所造成的空缺。

沒有父親或不被父親肯定的女人，通常會嫁給不對的人(Leman, 2000/2002)。渴望父愛的女性，不是急著找一個異性，期望他能夠彌補父親的不足，就是不敢將真實的自我坦率地展現在親密關係中，兩方面交互影響下，往往在親密關係中遭受許多挫折，卻無法跳脫這種循環。

第四節 父女關係內涵與相關理論綜合討論

父親對子女的影響包括人際關係、自我認同、社會適應、成就表現等等，其重要性不亞於母親，尤其是在性別認同及社會適應方面，影響力更勝於母親。隨著子女年齡漸增，父親從小在子女身上播下的種子，不論是好是壞，其後續的發展，都越見鮮明。

互動關係上，父親會因子女的性別而採取不同的方式，子女給予父親的回應也不同，形塑出父子與父女關係不同的面貌。父女關係的發展，受限於父親對女性的了解及過往與女性相處的經驗，而有較多互動上的困難，加上不適宜的管教方式，促使青少年期的女兒與父親的關係更為疏遠。客體關係、榮格的主張及渴望父愛的角度來描繪父親對女兒親密關係的影響，大致可以看到幾個重要的主題：一、父親是女兒投注情感、學習與異性互動的重要對象；二、女兒對父親的詮釋與理解，對父女關係有重要的影響；三、父女間正向或負向的強烈情緒經驗，會形成日後女性對自身看法、女兒選擇伴侶與伴侶互動的基礎。顯示女兒與父親互動的經驗，和女性的親密關係有很深的關聯。

台灣父親有的仍具傳統的面貌，和子女關係疏離；有的能和子女有良好的互動，但對女兒多採取保護的態度。在時間軸上，父女（子）關係會因著

子女年紀漸長、父親本身的覺察等因素發生改變，使得父女（子）間更為親近。

父女關係之所以值得加以細探，原因有三：一、女性的自我發展和關係交織並存，女性傾向以溝通維持人際脈絡，對她們而言自我的成長不必然代表分離與關係的切割，和男性的發展有很大的差異；二、父親對待兒子和女兒的方式不同；三、父女互動經驗是女性與伴侶互動的藍圖。父女互動中女性知覺為何？在她們的親密關係中，父親這個「藏鏡人」扮演什麼角色？跟上述西方對父女關係的研究結果有何異同，是令人好奇的。因此，本研究將基於上述三點並參酌台灣的文化背景，探索父女互動對女兒親密關係的影響。

第三章 研究方法

第一節 研究方法與設計

一、研究方法

質性研究的目的是在了解人類經驗，特別是在不同的環境、場域及社會脈絡中，個人如何建構或理解自身經驗，並描述出這些意義是什麼(Patton, 1990/1995)。其特色在於重視社會脈絡與研究過程，貼近研究對象所在的自然情境，用細膩與具有彈性的態度探索行為、事件對被研究者的意義，並加以歸納整理。

本研究旨在了解 20 到 30 歲的女性們，在成長的過程中，父親與她們的互動經驗，帶給她們的感受。並且進一步理解感受背後，對女性個人的自我、伴侶選擇及親密關係的影響，還有隨著女性個人的生命經驗增加，父親年歲老去，對父親的理解、父女關係及親密關係的轉變。涉及了女性複雜的私密經驗與內在的轉變歷程，故採用質性研究方法，以期能夠進入女性的心靈世界，捕捉細膩而又豐富的生命故事，進而產生對女性的父女關係和親密關係的深入洞察及理解。

在質化研究的眾多派典中，以現象學、詮釋學、符號互動論、批判理論最具特色(陳伯璋, 2000)。現象學研究的目的是在澄清事實存在背後的意義，企圖將內隱的意義(implicit meaning)彰顯出來，並加以據實地描述(高淑清, 2000)。同時，也是一種經驗回溯性的研究，乃一個人走出自己到另一個位置與自己互動的過程(穆佩芬, 1996)。而本研究想要了解女性與父親間、女性在親密關係中，內心的變化及感受。經由對話，女性從自己的角度出發，走到一個觀察的位置，將自己對父女關係及其影響表達陳述出來，正符合現象學研究的企圖。故本研究依據依循現象學中「整體—部分—整體」的循環

架構及「還原」概念，來收集、分析資料。並經由不斷地質問 (questioning) 反思 (reflecting) 聚焦 (focusing) 及直覺 (intuiting)，讓經驗盡量可以展現其整體的天性 (holistic nature) 本質 (高淑清，2000)，以擴展對女性之父女互動經驗的內涵，及其對女性親密關係影響的瞭解。

二、研究設計

本研究以深度訪談 (depth interview) 進入受訪者內在主觀經驗，為避免研究者與受訪者的「對話」過於空泛，研究者使用訪談導引 (見附錄二)，作為對話方向的指引。Mishler (1986) 認為訪談是一種交談的行動，是受訪者與訪談者共同建構意義的過程 (引自畢恆達，1996)。因此，交談過程中訪談者保持開放的態度，儘量創造讓受訪者感覺輕鬆、自在、平等的氣氛，並以傾聽同理的態度回應，讓經驗在「交談」與「互動」的過程，自然地浮現。

正式研究開始之前，研究者以前導研究 (pilot study) 檢視研究設計的合理性與訪談導引的適切性，省思經由這樣的研究設計及訪談導引，是否能幫助受訪者表達出關於本研究主題的經驗。

每次訪談約 90 至 120 分鐘，每位研究參與者訪談約 2 次，共約 3 至 6 小時。第一次訪談進行時，研究者說明本研究的目的與資料收集的方式，待受訪者明瞭後，徵得受訪者的同意並簽署研究參與同意書，才開始進行訪談。初次訪談將隨著訪談導引，從受訪者最容易回想及最安全的經驗開始談起，待關係較為深入後，再帶入較多情感性的經驗。兩次訪談的間隔，受訪者可以利用這段時間回想與整理自己的經驗。研究者則藉著對第一次訪談資料的整理，發現需要再加以深入探究的區塊，與該主題新的好奇。

訪談中，除了以錄音的方式紀錄訪談過程外，研究者也以訪談札記紀錄研究參與者的非語言訊息、衣著、言行等客觀描述、訪談場地、時間、過程、訪談過程中的特殊事件及研究者對研究參與者的主觀描述等。並於訪談結束

後，整理研究者個人在此次訪談中的省思、學習、新的發現與觀點及下次訪談重點等，是逐字稿外，另一個研究資料的重要來源。

三、研究參與者

(一) 受訪者

本研究旨在探討父女互動經驗對女兒親密關係的影響，及其改變歷程，故受訪者必須是女性，有親密關係經驗。受訪者須有和父親互動的機會，足以覺察在親密關係及父女互動上的改變。同時，受訪者的心理社會發展正處於追求 Erickson 所定義的友愛親密階段，且正經由工作、休閒、發展個人興趣以尋求自我認同的時期(Sigelman & Shaffer, 1995/2001)。目前台灣地區女性的平均結婚年齡為 26 歲（行政院主計處，2002）。上下調整權衡後，決定以 20 至 30 歲且已進入職場的女性為受訪者。

基於上述考慮，為了使受訪樣本能提供豐富而多元的資料，本研究選擇以立意抽樣（purposive sampling）的方式找尋受訪者。根據本研究目的，選取符合下列標準者：

1. 年齡在 20-30 歲的女性。
2. 性取向為異性戀者。
3. 根據電話初訪，自覺父親對其親密關係有影響的女性。
4. 目前或曾經有過至少一段以上的親密關係經驗者。
5. 對本研究主題有興趣，願意分享與研究主題相關之經驗，並無酬接受訪談者。

本研究受訪者的選取方式將從研究者自身的人際圈開始，邀請合適的受訪者，同時以 e-mail 的方式發送研究邀請函（附錄 1），廣徵有意願的受訪者。由於研究者的時間、精力、金錢有限，原定訪談 4 至 7 人，並視資料豐富性，

達到理論性飽和而定，最後本研究的正式受訪者為 4 人。4 名受訪者，受訪時的背景資料如表 3-1。

表 3-1 受訪者背景資料

受訪者	B	C	D	E
年齡	26	27	30	29
手足排行				
受訪時的情感狀態	已婚	未婚 有追求者	已婚	未婚 有男友
最近或現在這段親密關係維持的時間	從交往至今 5 年	10 個月	從交往至今 8 年	從交往至今 1 個月
過去的親密關係	數段親密關係經驗	數段親密關係經驗	包括現在的關係共兩段	四段親密關係經驗，最長 2 個月
教育程度	高職	大學	研究所	研究所
職業類別	金融保險	銷售仲介	諮商輔導	待業中
父親教育程度	初中	大專	大學	國小
訪談時數	4.5	3	3.5	4
訪談次數	2	2	2	2

(二) 研究者

以下將分二部分說明訪談者對研究主題的先前理解與自我省察。

1. 研究者的個人訓練與學習背景

本研究訪談者由研究者擔任。研究者曾修習「行為科學研究法」課程，閱讀質性研究資料，旁聽質性研究方法之課程，以充實對質性研究方法之了解。亦修習「客體關係理論專題研究」、「婚姻與家族治療」與「阿德勒心理治療」等課程，豐富原生家庭經驗對個人親密關係的影響的相關知識。並於醫院實習期間，以「客體關係理論」作為個案概念化的基礎，與督導進行討論，有助於相關文獻的閱讀理解。

研究者對「父親角色」相關主題深感興趣，在「阿德勒心理治療」這門課中，經由「早年回憶」(early recollections)重新感受兒時父女互動經驗對親密關係的影響，更加深進行此一研究的信念。因此，從碩一下學期到碩二，持續接受約 15 次的諮商，以整理自己的父女互動經驗及親密關係經驗。此外，於平時閱讀相關書籍，在日常生活中與親友討論，提升研究者對於相關文獻檢閱、資料蒐集與分析的敏銳度。且研究者以輔導工作的實務經驗為基礎，熟習傾聽、同理、具體化、澄清及摘要等技巧，相信能在訪談中幫助研究者與研究參與者的對話順利進行。此外，曾參與質化研究資料分析與編碼的經驗，有利於本研究資料分析之進行。

2. 檢視研究者的預設

訪談以「對話」的方式進行，是訪談者與受訪者一起建構理解的過程。本研究中，由研究者擔任訪談者，研究者本身即研究工具，而此一研究主題與訪談個人的生命歷程與父女互動經驗緊密相關，為了減少訪研究本身的預設，影響資料收集與分析的歷程，故有必要在研究進行前加以澄清，並將之「懸置」。

對於此研究主題先前的瞭解來自三方面，一、為研究者自身的經驗，二、為研究者身邊女性親友的經驗，三、相關理論與研究的閱讀與整理。以下分

點說明研究者的預設觀點與立場：

- A. 父女互動經驗是女性生命中第一份與異性互動的關係，女性選擇異性伴侶時，在意識及潛意識層面，或多或少都會受到影響。
- B. 每一段情感經驗對個體來說都是一個學習，在經歷過幾段親密關係後，個體會從中覺察到自己的選擇與互動模式，而有調整的機會。即使並不容易，也非宿命地註定個體將受到父女互動經驗的影響而決定往後的幸福。
- C. 女性的發展歷程關係與自我並重，傾向以溝通與他人發生連結，加上華人文化中對女性「溫柔順服」、「照顧他人」的期許，更加强了女性生命受到關係影響的強度。
- D. 人生發展的軌跡上，女性及父親都會因不同的人生階段而調整自己的角色，甚或發生權力位階的轉換，而改變原有的互動模式。

為了避免上述預設的影響，訪談者在研究過程中，將以訪談札記反省每次訪談前、中、後，對受訪者的觀察與理解，並邀請受訪者給予回饋，檢視有無偏見產生，以保持每次進入訪談時能夠維持開放的態度，讓受訪者的經驗能在聽與說的來回互動中，自然地開展。

3. 研究者在本研究中的角色

研究者在本研究中的角色是多重的，包含訪談者、逐字稿謄寫者、研究報告的書寫者及研究者本身的我，為了維持本研究的品質，研究者須明辨自己在各角色中的態度與功能。研究者本身的我有著個人的經驗與對受訪者的好奇，是促發研究的動力，但個人經驗的涉入，可能阻礙了研究者與受訪者間的交流互動。因此，在研究過程中研究者將「我」的部份懸置，進入研究時，研究者以研究知識為背景，謹守研究倫理，基於受訪者的眼光來看待父女互動經驗與親密關係經驗。在研究報告的呈現中，為區隔研究者與研究者

本身，前者以「研究者」稱之，後者以「我」稱之。

(三) 協同分析者

資料分析的過程中，邀請一位具有社會心理背景、豐富的實務工作經驗之女性，為協同分析者。協同分析者曾擔任質化研究方案之研究助理，主題集中於家庭經驗與親密關係，熟稔質化研究的分析過程，對本研究主題有高度的興趣與豐富的先備知識。分析過程中，研究者與協同分析者分別各自閱讀逐字稿，並對於不同層次的要素與概念的聚合、分類加以討論。其間，可見到雙方的關注焦點與理解因對脈絡的解讀不同而有差異，但經由質疑、討論與相互激盪的過程，逐漸形成共識。

第二節 研究工具

質性研究的工具除研究者本身外，尚包含訪談導引、研究札記、訪談同意書、研究檢核函，及錄音機等，本節分三部份說明研究工具的重要性及其使用方式。

一、訪談導引

雖然本研究採取現象學觀點，訪談者與受訪者間的互動，是對話的歷程，毋須也無法預先設定訪談的問題及結構性的訪談大綱，但對話總要有開頭及方向，且研究者為研究新手，故設計訪談導引（附錄 2）以帶出對話方向。

展開訪談前，研究者根據研究目的及相關文獻，編製訪談大綱，並先邀請一位受訪者進行前導性的研究，檢驗訪談導引是否合宜。接著，修改訪談

導引，使之能符合正式訪談之需要。

二、 研究參與同意書與研究檢核函

在訪談前，研究者須向受訪者描述研究過程中，需要受訪者配合的事項，及受訪者的權利，並說明錄音的用途，澄清受訪者的感受，並請受訪者簽署研究參與者同意書（附錄 3），以確認雙方的合作關係。

逐字稿謄寫完成，資料分析之前，研究者須將訪談逐字稿交予受訪者檢核，確認研究者如實地呈現訪談的過程及內容，確定沒有偏誤、遺漏後，請受訪者填寫研究檢核函（附錄 4），並針對訪談的內容感想給予研究者回饋，作為輔助研究之用。最後，在研究分析與結果書寫完成時，亦須交由受訪者再次核對，並確認其與主題相關資料，被呈現於論文之中的意願，以確保受訪者的權利。

三、 訪談札記與錄音機

為了忠實地記錄對話內容，訪談過程中以錄音機紀錄，並輔以訪談札記，登錄過程中重要的訊息，例如訪談的時間地點、初次見面時對受訪者的感覺、訪談過程中因對話所引發的感受及研究者的體會，以助於研究者在資料分析的過程中可以反覆聆聽、查閱核對，掌握整體脈絡。

第三節 研究程序

一、 前導性研究

正研究進行前，研究者根據文獻擬定訪談導引，並設計大略的研究計畫，接著展開前導性的研究。在前導性的研究過程中，發現受訪者在談論父女互動經驗時，年紀稍長、時間較近的經驗較容易被回想出來，童年對父親的印象，在訪談過程中不容易被提取，無法看到受訪者的父女互動經驗從小到大的轉變。

幾經思考後，為了幫助受訪者能夠喚起相關的經驗，研究者在訪談過程中會順著受訪者的經驗脈絡，分享部分自己的經驗，在互動的過程中喚起受訪者的自身經驗。但整體而言，仍是受訪者說得多，聽得少；研究者聽得多，說得少。在此相互分享的歷程中，「互為主體性」及「立即性」的互動，也就默默地鋪展開來了。另外，也會鼓勵受訪者在第一次及第二次訪談的間隔中，找尋能引發回憶的舊照片，在下一次的訪談中與研究者分享。

此外，經由前導性研究，還發現原本的訪談導引題數過多且零碎，雖有助於研究者不致遺漏對重要的向度的關切，但卻有礙受訪者在自己的脈絡中陳述經驗，無法開啟受訪者本身的經驗，反倒能用以降低研究者在訪談過程中的焦慮。有鑒於此，將原本瑣碎的提問，群聚成幾個大項，讓導引更開放具有彈性，允許受訪者能自在地分享經驗，又不會模糊了資料收集的方向。

二、邀請受訪者與進入正式研究

經由親友介紹、E-mail 的回應、在實習場域中以小宣方式招募對本研究有興趣並願意接受訪談者。評估地點的可達性之後，與數位有意者聯絡，並經由電話或 MSN 自我介紹，表達研究者的誠意，初步了解受訪者的親密關係與父女關係，並說明研究目的，與受訪者約定訪談的時程與地點。

訪談地點由受訪者決定，選擇受訪者方便抵達、感覺舒適自在且安靜不受干擾的地方。本研究除 G 在自家及 D 的第二次訪談在朋友家的書房外，其

餘皆在住家或工作地點附近安靜的小店進行訪談。

訪談由關心受訪者的生活及工作開始，增加對彼此的了解與熟悉度，減緩因為初次見面的尷尬與陌生。然後再慢慢進入與研究相關的背景資料，藉著詢問受訪者當初「參與研究的動機」引發對話。之後，隨著受訪者陳述的脈絡適時地給予受訪者回饋，鼓勵受訪者繼續說下去，若有研究者不懂之處，會加以澄清。待受訪者停頓或者是詢問研究者的時候，研究者才藉著訪談導引，協助受訪者將自己的經驗陳述出來。

第一次訪談完成後，研究者對資料進行聆聽與謄寫，瞭解訪談的內容與脈絡，並將引發研究者新好奇的線索、文本中矛盾不清之處，紀錄於訪談札記中，待下一次訪談時提出。第二次訪談以第一次訪談為基礎，經由問問題、收集資料、整理資料的不斷循環，直到資料飽和。少部分的資料在二次訪談後仍不足以達到其「同一性」，礙於受訪者與研究者的時間無法再安排第三次訪談，便藉由電話訪談釐清並補足資料。唯無法謄寫逐字稿，只當成資料分析過程中的輔助、對照之用。

訪談過程中，有位受訪者雖經初步評估符合本研究受訪者的條件，但第一次訪談中卻發現受訪者的父女互動經驗，隱藏著受訪者個人私密的心理傷痛，不適宜接受本研究的訪談。經過與該名自願參與者與指導教授討論後，決定中止訪談，並了解該受訪者的感受與期望的資料處理的方式，將該訪談錄音檔案銷毀。同時，了解該自願參與者過去是否曾經探索或處理該傷痛經驗，對於再次與研究者分享該經驗，是否感到不舒服。該自願參與者表示該經驗曾經與諮商輔導相關背景的友人分享過，助益頗多。最後，研究者仍應允諾該自願參與者若有需要，研究者願意為她找尋相關資源並提供必要的協助，論文完成後寄送一份給該自願參與者，感謝她對研究者的協助與信任。

經由審慎評估與考慮後，本研究正式的受訪者為五人。訪談次數及時間見表 3-1。

三、資料分析

資料分析步驟依次為：一、謄寫訪談逐字稿；二、重複聆聽，掌握整體感；三、確認獨立單位；四、確認研究問題與獨立單位的連結；五、抽取要素；六、整理要素內容，形成概念；七、分類萃取主題；八、回歸各別脈絡，描述現象；九、撰寫綜合摘要。詳細內容請參見第四節。

四、撰寫研究報告

五位研究者的找尋、訪談、資料分析是交錯進行的。分析資料完成後，再次回到逐字稿，瀏覽整體脈絡，逐一描述個別受訪者的經驗。待五位受訪者的個別描述完成，接著回到研究問題之下，指出受訪者間相異之處加以對照，並提取相似之處呈現現象。最後，與文獻配合討論，使研究結果除能展現個別的特殊性外，亦能回應既有的了解與共識，期能讓讀者發出共鳴與心有戚戚之感。

本研究程序，請見圖 3-1。

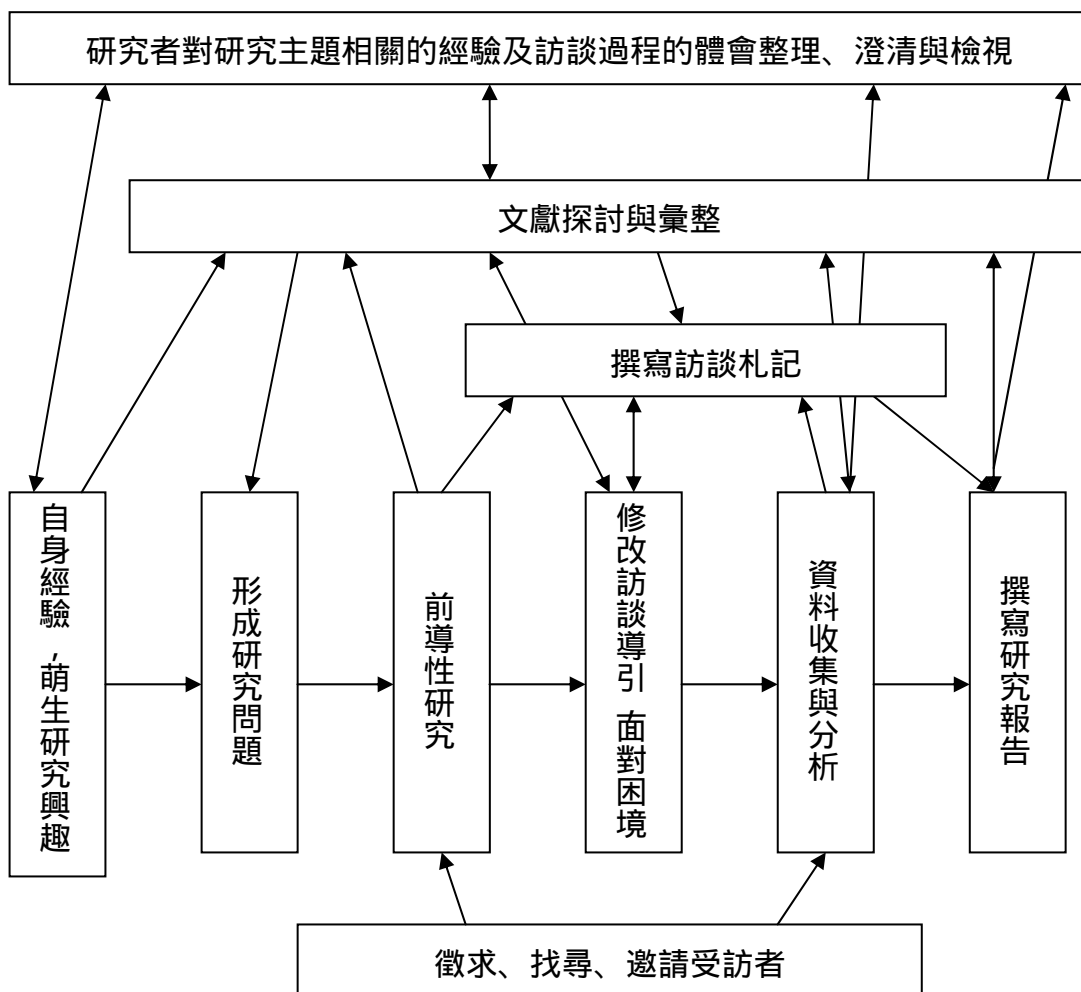


圖 3-1 研究程序

第四節 資料整理與分析

現象學的研究法乃是基於現象學的哲思，運用歸納、描述的方式，在沒有預設及期望之下，有系統地對生活經驗的主觀意義，以開放的態度，不斷地質疑、反思、專注及洞察，讓經驗盡可能呈現其整體性與其本質（穆佩芬，1996）。本研究參考高淑青（2000）所提出的現象學分析的程序，依次為（1）收集文本（2）閱讀文本資料（3）將文本資料分類成個別主題（4）重新組織並淬鍊共同主題（5）統整並陳述研究現象的本質，進行資料分析。資料分析的過程描述如下。

一、謄寫訪談逐字稿

由研究者自行謄寫逐字稿，同時參閱訪談札記所記錄的重要事件及非口語訊息，包括：音量大小、聲調高低、情緒轉換等，以求將訪談的內容及歷程忠實地呈現出來。以下以節錄受訪者 B 的訪談逐字稿為例。

R：研究者

B：受訪者

b：第二次訪談

021：第 21 個來回對話

【R：】研究者的插話或回應

（）表情、聲音、及不同語言的使用

Bb021：是還好啦！沒有什麼影響，只是像我○月○日那天我老爸生日呀！然後他就蠻開心的呀！然後感覺他（聲音哽咽），他變老了【R：真的喔！】不曉得要怎麼講ㄟ。也很怕他們就是，我也不知道該怎麼辦ㄟ，我覺得（台語），她們年紀漸漸變大了嘛！然後你會感覺說【R：你好

像蠻難過的喔！】(停頓約 10 秒)，就是有可能他們不會陪你，就是不會永遠陪在妳身邊呀！（難過哭泣）

R022：這會讓我想到妳很孝順，這會不會讓你想到你可以孝順他們的時間是不長的。

Bb022：就是跟他們在一起的時間吧！對呀！所以我一直很希望說我們可以住在一起，因為接下來我小孩子長大了嘛！比如說他們幼稚園畢業之後，她們一定是回左營那邊讀書呀！然後（擤鼻涕）勢必一定會分開呀！對呀！然後，那道時候怎麼辦，她們就，就我們沒有跟他們住在一起呀！然後他們就，就變得很孤單吧！因為他們雖然說，就是她們在講說：「喔~~你兒子多怎樣多怎樣」（台語），很調皮呀！可是她們還是很愛他們這樣子，然後有時候我我小孩子會帶回去給我爸照顧。像他呀！每天都帶我兒子去上學，帶我們家老大，就是他經過嘛！然後他就帶他去上學，然後如果很忙呀！弄到很晚回到家，比如說我兒子都很早就睡了嘛！他隔天都要起來上學，所以差不多九點半，就要叫他去睡覺了，那他十點才能入睡嘛！然後我沒有辦法說，我回去的時候太晚了，有時後他都在睡覺了呀！丫他沒有寫功課怎麼辦，所以我有時候都會叫我爸幫忙教他。然後你就會發覺說，連我小時候他都沒有教我功課，然後他還是教他。然後我就覺得說，就是那種感覺有一種補償的感覺有沒有。然後你會覺得說他真的很疼我小孩。然後他們嘴巴說一說，說「他們不乖呀！怎樣怎樣呀！搬回去搬回去」（台語），可是其實他們很喜歡我們住在那邊。ㄟ呀，然後，就我會很擔心呀！小孩子現在長大，那我們就要搬回去啦！然後他們如果到時候沒有人陪，

R023：不過你爸媽應該也覺得有你這樣的女兒很幸運吧！

二、重複聆聽，掌握整體感

重複聆聽訪談內容，一方面核對逐字稿，一方面從聆聽過程中感受整段文字，以註記標示，讓研究者貼近受訪者的心情，掌握文本脈絡。

三、確認獨立單位

將整段的內容依其獨立的意義成單一的句子或較小的段落，以利接下來的分析過程，可以掌握言內容的要素及概念。以下舉上述 B 的第二次訪談為例。

表 3-2 確認獨立單位舉例

Bb22-1	ㄚ他沒有寫功課怎麼辦，所以我有時候都會叫我爸幫忙教他。然後你就會發覺說，連我小時候他都沒有教我功課，然後他還是教他。然後我就覺得說，就是那種感覺有一種補償的感覺有沒有。
Bb22-2	然後你會覺得說他真的很疼我小孩。然後他們嘴巴說一說，說「他們不乖呀！怎樣怎樣呀！搬回去搬回去」(台語)，可是其實他們很喜歡我們住在那邊。
Bb22-3	ㄣ呀，然後，就我會很擔心呀！小孩子現在長大，那我們就要搬回去啦！然後他們如果到時候沒有人陪，

四、研究問題與獨立單位的連結

將獨立的單位及階段二所標示的註記和研究問題連結，進行初步歸納，

檢視內容與問題是否相互呼應。

五 抽取要素

細讀每個獨立單位的內容意義，理解言語背後傳達有關父女互動、親密關係的真正感受，並用盡量用受訪者的語言，以簡單扼要、第三人稱的方式表達出來。以上段 B 的訪談舉例。

表 3-3 抽取要素舉例

Bb22-1	丫他沒有寫功課怎麼辦，所以我有時候都會叫我爸幫忙教他。然後你就會發覺說，連我小時候他都沒有教我功課，然後他還是教他。然後我就覺得說，就是那種感覺有一種補償的感覺有沒有。	感覺爸爸幫忙教兒子是在補償她。
Bb22-2	然後你會覺得說他真的很疼我小孩。然後他們嘴巴說一說，說「他們不乖呀！怎樣怎樣呀！搬回去搬回去」(台語)，可是其實他們很喜歡我們住在那邊。	爸爸雖然嘴巴說希望她們搬回去，但其實很喜歡跟她們住。
Bb22-3	ㄟ呀，然後，就我會很擔心呀！小孩子現在長大，那我們就要搬回去啦！然後他們如果到時候沒有人陪，	擔心她們搬走以後，爸媽沒有人陪。

六 整理要素內容，形成概念

縱覽全篇要素，將之一一歸納。考量重複出現意義的重要性，相同者形成同一群聚，並以層次較高的概念涵蓋。延續上段 B 的內容為舉例，舉例說

明。

表 3-4 形成概念舉例

編碼	要素	概念
Bb22-2	爸爸雖然嘴巴說希望她們搬回去，但其實很喜歡跟她們住。	父親不會直接說出心裡的感受
Ba150-1	爸爸會買東西給我兒子，跟對待我們小時候差很多。	父親對她兒子的方式，讓她間接感受到父親對她的愛。
Ba159-6	我爸爸對孫子的愛會表達很明顯。	
Ba159-7	爸爸對（孩子的）事情很細心，有時會覺得他在窮緊張。	
Bb22-1	感覺爸爸幫忙教兒子是在補償她。	
Bb24-1	覺得爸爸很疼我的兒子。	
Bb24-2	爸爸要把房子留給她們，感受到爸爸真的有為她們想。	

七、淬取主題及歸納核心主題

針對概念萃取更上層的主題，以涵容數個概念。接著將主題歸納為核心主題，包含：「小時候父女互動經驗」、「現在的父女互動經驗」、「父親形象」、「父親對女性自我概念的影響」、「伴侶對女性自我概念的影響」、「父女互動對女性之伴侶特質的影響」、「父女互動對女性親密關係模式的影響」及「親密關係中互動模式的轉變」幾大項，依據每位受訪者所呈現的文本不同，而略有調整。最後，回到研究問題之下，將上述核心主題，分成「父親表徵」、「父女互動中的認知、情緒、行為」、「自體表徵」、「伴侶表徵」及「親密關

係中的認知、情緒、行為」五大類別，以清楚地看見經驗內容與研究問題的聯結。表 6 為淬取主題與核心主題歸納舉例。

表 3-5 淬取主題與核心主題歸納舉例

概念	主題	核心主題	分類
一、努力討好爸爸，希望得到認同	討好爸爸想獲得父親的愛與肯定。 擔心父親，希望能照顧父母。	父女互動經驗	父女互動中的認知情緒行為
二、獲得父親的肯定很欣慰			
三、孝順爸媽很重要			
四、父親的所作所為，令她擔心			
五、父親不會直接說出心裡的感受。	父女間不會直接將感受向對方表達。		
六、父親疼愛孫子，她間接感受到父親的愛。			
七、小時候，爸爸沒有言語或肢體動作的表達，常常要猜測。			
八、現在對爸爸的生氣和擔心不會說出來。			
九、小時候不會跟爸爸講自己的事。			

八、回歸個別脈絡，描述現象

經過上述的分析過程，將受訪者的核心主題及主題配合逐字稿反覆檢視，掌握整體脈絡之核心。描述個別受訪者所呈現的父女互動經驗、親密關係及兩者交互影響轉變的歷程，並節錄重要的逐字稿內容作為說明，詳見第

四章。

九、撰寫綜合摘要，呈現研究結果

將各受訪者的描述文並陳比較，歸納相同之處，尊重並呈現多元豐富之面向。並參照前人的研究，整理受訪者經驗及理論間的映照，並指出本研究的發現，最後將五位受訪者的經驗回歸到文獻脈絡中，與相關主題的研究對話。

第五節 研究的嚴謹性

質性研究所謂的「嚴謹」在於整個研究過程，研究者是否能以細膩的態度考量研究情境中的種種議題，諸如：研究者與受訪者的權力關係、資料收集與轉換的真實可靠、描述文及結果分析歷程如何與受訪者達到視域共融等，在研究過程中以誠實而適宜的方式面對，並不斷地檢核與反思。本研究參酌 Lincoln 和 Guba (1985) 對質性研究的信、效度的檢核提出四個方式：一、可信性：指的是研究者能真正收集到所希望收集的資料；二、可遷移性：將收集到的情感與經驗性資料正確地轉換成文字陳述；三、可靠性：研究者如何運用有效的策略收集到可靠的資料；四、可確認性：研究的核心在於研究者本身的反思與檢討，使研究過程獲得可靠而有用的資料。此外亦參考 Maxwell (1996/2001) 整理的質性研究效度測驗方法中的多元驗證及參與者查證等策略，提昇研究的效度。

一、可信性

正式研究開始前，藉著前導性研究了解研究設計的可行性及訪談策略、

工具的適切性，並加以修整，使正式訪談過程能確實收集到 20-30 歲受訪者的父女互動相關經驗。訪談前以電話為受訪者說明研究的內容與方向，並與研究者建立初步關係。訪談時在安靜不受打擾的空間，以開放、不批判的態度聆聽受訪者的經驗，讓受訪者能盡情敘說。

二、可遷移性

訪談過程中在受訪者的同意下以錄音筆記對話內容，以訪談札記紀錄訪談情境、對話重點、受訪者傳遞的非口語訊息；由研究者自行將訪談內容轉換為文字，配合內容標示非口語訊息，使逐字稿能重現訪談過程的氛圍、情境、外顯的意義及暗伏的蘊涵。研究者經由反思、沉澱，整理出受訪者父女關係的前後脈絡，由來回聆聽、閱讀，適當地傳遞受訪者關於父女互動的情感及經驗。

三、可靠性

研究過程中透過研究邀請函、受訪者同意書、訪談大綱等工具的使用，加上研究者本身的反思、將研究預設「懸置」等步驟，使研究者能保持開放的態度，讓受訪者的經驗如其所是地鋪展開來。此外，邀請受訪者檢核研究者的描述是否與其經驗相符合，促使受訪者和研究者能在往返互動的歷程中產生「視域共融」。受訪者檢核的符合的程度與回饋請參見附錄 5。

並經由不只一次的訪談，讓受訪者也能在陳述與分享的歷程中，以漸次深入的方式整理自己的經驗；研究者能從個別受訪者的敘說中收集到豐厚而的父女互動經驗。

四、可確認性

研究者本身對質性研究的了解、反思，與同儕、協同分析者的討論及詰問，讓研究歷程能在研究者合宜的立論基礎及多元檢核的觀點下展開。在考量受訪者的權益及研究倫理的前提下，使用前三段所述的研究策略收集可用而真實的父女互動經驗相關資料。

第四章 訪談內容描述

本章共分四節，分別針對受訪者的訪談內容進行描述；描述文分「父女互動經驗」、「親密關係經驗」與「內在運作模式」三大主軸說明。描述文中，受訪者、受訪者親密關係中的伴侶、未進入交往的異性朋友分別以代號表示。例如受訪者 D，其第一位伴侶以 DP1 表示，研究中所提及未進入交往的異性朋友以 DF1 表示，其他受訪者以此類推。受訪者基本資料、家庭背景描述，請見表 3-1。

第一節 受訪者 B 的描述文

那陣子天色在過午之後馬上暗了，雨水鬱積到傍晚才倏地傾瀉而下。和 B 的第一次見面，我們兩人都被滂沱大雨搞得有些狼狽。進入約定的小店，雨水沿著前額的髮絲滑落，我一邊擦拭，一邊在心中埋怨「什麼鬼天氣嘛！」。對 B 在這種天氣赴約感到有些抱歉又有些感激，但 B 的熱情、說話爽朗的音調，很快就趕走了因天氣所帶來的不舒服。B 年紀雖然比我小，模樣卻可看出她的成熟與歷練，且已是兩個孩子的母親。訪談中，B 的情緒隨著內容流轉，起伏，自然流露出對父親的情感，時而微笑，時而落淚，讓我也深受感染。時間不知不覺過去，離開時已九點多，雨停了，夜很涼。

一、 父女互動經驗

(一) 早期回憶中和父親相處的經驗

1、 父親懷疑「她不是親生的」讓她很受傷

小時候曾跟著媽媽離家出走半年，半年後才被父親找到，回到家後，父親偶爾會因喝酒或跟媽媽吵架而說出：「B 是不是媽媽在外面偷生」的話，這讓 B

覺得父親討厭她。雖然一方面很渴望被父親找到，但另一方面卻感受不到父親的愛。

他就覺得說我媽那時候跟我在外面，我媽一定有跟男的在一起。然後他會轉而來怨…就是會覺得我，我覺得他就是因為這樣子而討厭我，我小時候就是這樣子覺得（表情及語氣顯得很傷心難過，哭泣）。

（Ba24-1）

尤其是，和姊姊比較起來，B 長得比較像父親，但父親卻仍對 B 抱著懷疑的態度，更讓 B 覺得難過。

2、父女間缺少互動，關係疏遠

小四以前父親跑船，小四以後開工廠，常常不在家，接觸機會很少。加上 B 的父親很少說出心裡的事，更不用說是用肢體語言表達關心及愛意。而這樣的互動會讓 B 覺得自己很可憐，要去猜測父親的想法，甚至有時候會覺得爸爸不喜歡她。相對的，也很少主動跟父親分享自己的事。

在物質上，雖然爸爸是工廠老闆，但實際上工廠卻不賺錢，常常沒有拿錢回家，B 和姊姊想要什麼，父親卻沒有辦法給她們。唯一如願得到的芭比娃娃，讓她至今珍惜。

我爸小時候沒有給我們零用錢，我跟他要什麼他絕對不會給我們就對了啦！不會給我們零用錢啦！唯一給我們的東西就是芭比娃娃，我還留著喔！……從那之後，我印象中他從來沒給我們什麼過。（Ba26-2）

3、偶有的溫暖關懷，促她自我省思

父親很少時間帶她們出去，偶爾興起帶姐妹倆到海邊遊玩，刺激有趣的畫

面讓 B 印象深刻，也看到父親幽默又調皮的一面，更對這樣的經驗留下溫暖窩心的感受。

他揸我，然後他抱著我姐姐，然後走走走，走到海中央喔~~然後海都淹到他這邊了（指著脖子）。然後我們就尖叫 Y Y Y。（開心地笑）我爸就會覺得很爽你知道嗎？（Ba165-3）

中學時曾打架，引起對方家長控告，警察上門抓人。當時 B 很害怕父親責打，不敢告訴父親，但審理過程需監護人陪同，只能懷著忐忑的心情讓父親知道。當時父親不但沒有對 B 加以責打，反而給予支持。過程中，除驚訝外，也讓她發現父親的愛，調整自己的行爲。

會覺得說他還是有在關心我啦！只是之前，完全都不會去感受（哽咽、難過的聲音），後來我就覺得說不行這樣子呀！（Ba38-1）

因為感受到父親的愛，從那以後，B 就將比較多的心思放在課業上，展現出令老師誇目相看的成績。

（二）現在的父女關係

1、 爲父親感到擔心

父親的身體及金錢管理是 B 最擔心的。小時候父親很重視朋友會將錢借給需要的朋友，讓 B 覺得「父親連自己生活都過不好，卻笨到將錢借給別人」或是認爲父親太過照顧工廠的員工，以致員工散漫，只有父親一個人辛苦趕工。而父親不愛惜自己的身體，常常喜歡逞強，則令 B 感到生氣。隨著 B 年紀漸長，而父親身體逐漸老化，B 從只能擔心到能爲父親出錢出力，父女互動中，由 B 扮演照顧者的角色也越來越明顯。

2、 至今仍想做父親心中的好女兒

小時候渴望父愛卻又得不到的痛苦，讓 B 不斷地努力想到得到父親的認同與肯定，希望自己也能得到父親給姊姊的同等重視。即使已經結婚，B 仍用讓二兒子從母姓、拿錢回家及希望能和父母親同住的行為，來展現她的孝順。

我現在長大之後，包括我現在做什麼都是去，出發點都是要討好他來認同我的感覺。(Ba28-1)

當父親感受到 B 的孝心及孝行之後，也在感情及物質上都給予 B 肯定及回饋，讓她深感欣慰，甚至覺得父親在補償她。

跟我姊姊還有姊夫講說：「妳們不要怨嘆說：『我這間房子沒有留給妳們。(台語)因為我把小兒子改跟他的姓呀！所以他必須要把房子留給我，這個是很正常的。』」……所以我覺得他真的是有為我們想呀！（Bb24-2）

二、 親密關係經驗

(二) 與 BP1 的關係

1、 渴望呵護、照顧與依靠

國中時父母感情不佳，讓 B 覺得很徬徨。此時，BP1 的出現，讓她覺得有了依靠，便將重心轉移至 BP1 身上。

第一他年紀大我十五歲嘛！……………然後交往八年，我要買什麼他都買，然後帶我出去玩，都是他出錢。然後，反正如果我一有事情，

什麼…事情，他都會都讓我很依賴他你知道嗎？（Ba80-1）

而 BP1 對 B 很好，會說甜言蜜語，B 要什麼就給什麼，營造了讓她予取予求，受照顧呵護，什麼事情找他都沒問題，可以完全依賴他的氣氛。

2、先提分手又先低頭

B 和 BP1 在一起時，常因為有女生打電話給他，而吵架。雖然覺得沒安全感又不受尊重，會衝動地提出「分手」，但是因為交往很久了，捨不得，而且因為 B 比較愛他，BP1 就很「拿翹」，吵架時總是 B 先低頭。到最後連吵架也不能阻止其他的女生打電話來，B 只好眼不見為淨。

3、換成她來挑選了

但當 B 年紀漸長，有了自己的工作能力，反而看見 BP1 漸漸「老去」。面對其他的追求者，產生換成她來挑選的心情。

（三）與 BP2 的關係

1、如果讓他知道 B 愛他，B 就輸了

在這段關係中 BP2 曾表示心中最愛的人是 B，B 雖然開心，但 B 表示自己最愛的是小孩、媽媽、父親，BP2 排在第四或第五，且認為「他憑什麼排第一」。心中愛著 BP2 但對他講話的口氣卻不好，覺得這樣才扁，但其實是不想把愛說出口，擔心「讓他知道 B 愛他，B 就輸了」。

2、一個口令一個動作

有不舒服的時候 B 會對他說開來，希望能了解彼此的想法。但他口才不好，個性悶，通常是 B 在說，所以不會吵架。但是 BP2 做事的態度卻讓 B 無法相信，互動的時候很像在教他，尤其是關於孩子的事情。

就是我覺得有時候要他做個事，他就做得很哩哩拉拉，就覺得很難去相信他，信任他。然後就變成說一個口令一個動作這樣子，ㄟ呀！

(Ba60-4)

三、 內在運作模式

(四) 父親表徵

1、 早年：嚴肅、很兇、自大又沒能力

小時候 B 和父親接觸的機會不多，看到父親又壯又魁梧的身影，加上父親的不擅表達，就覺得父親很兇。B 小學四年級以後，父親借錢經營工廠，雖然名為老闆，但是卻經營不擅，常常因為沒錢，而不敢回家見奶奶、喝酒或和媽媽吵架。在當時 B 的眼裡父親成爲一個，喜歡別人拍馬屁卻沒有能力把家顧好的人。

我覺得就不曉得那個叫不叫愛慕虛榮，我覺得他明明沒有那個能力你知道嗎？然後就很想讓自己覺得是一個頭家，是一個老闆這樣子。

長大後，隨著 B 和父親相處時間的增加，也看到父親疼愛 B 的一面，父親嚴肅及很兇的感覺漸漸褪去，但是父親自大的特質卻沒有改變。

2、 早年：容易相信他人，重視朋友勝於家人

父親沒賺錢，物質上無法滿足 B 及家人，但是遇到朋友及親戚借錢，還是會兩肋插刀，將自己僅有的貴重物品借出，或是表示自己可以爲對方出力，而這總是讓媽媽及 B 又無奈又生氣。

（我爸爸）沒有（把家人放在第一位）呀！我覺得（我爸爸）他是那種朋友很重要（的人）。（Ba13-5）

而這樣的結果往往是錢跟著朋友一起消失，辛苦的卻是 B 一家人。

（五）伴侶表徵

1、早年：男人再爛，也要把家裡顧好

由於父親不常在家、又沒有能力賺錢，把家中搞得不得安寧，當爸爸媽媽吵架吵得很兇的時候，B 和姊姊難免擔心父母離婚，但兩人也都感受到父親的不可靠，而想跟著母親。雖然，最後父母親並未走上離婚一途，但在不安中成長的 B 卻深深了解「負責任」的重要，而這也成了 B 尋覓伴侶的重要條件。

吵到快離婚的時候，我就覺得，我覺得他沒有責任啦！把自己武（台語）得那麼慘（台語），朋友還是很逍遙地去過生活。我覺得你再怎麼爛，你也要把家裡顧好。（Ba20-1）

2、BP1 感情初期：可以讓她依靠

BP1 不論是在年紀、金錢與見識上，與青少年時期的 B 相較，都有明顯的差距，因此 BP1 在 B 的青少年期裡，扮演了玩伴、經濟來源、問題諮詢者、方向指引者的多重角色。

對呀！（前男友）他教我很多事情，去見識了很多事情，所以我們剛開始真的很好。（Ba12-1）

隨著交往的時間增加，兩人間的熱情慢慢消退，B 的心智即能力也越見成

熟，愛的感覺淡去，才覺知是在他身上找到對父親的依賴。

我當時會選擇跟他交往是因為，我覺得吧！我覺得我就是好像有點戀父情節才會喜歡上他。(Ba79-1)

3、BP1 感情後期：甜言蜜語再多，也不能沒有安全感

BP1 條件好，又懂得照顧人，有許多女生回打電話或寫信給 BP1。初期因為 B 年紀小，不較不會懷疑，也因為從來沒有親眼目睹，所以 B 雖然向 BP1 提出抗議，但卻都沒有效果。

跟他吵沒有用呀！一定會有人打，那你乾脆就眼不見為淨。不然就是自己做自己的事。就儘量跟他 (BP1) 講說：如果我在你就不要講，那如果你要講的話，我就走。對呀！你想啦！一直老是為了這種事情吵架難道你不會煩嗎？(Bb08-3)

可是 BP1 的作為實在太明顯，不用查就知道有女生寫情書給他 (BP1)，這種不尊重的感覺引起了 B 的不安全感。再加上 B 親眼目睹 BP1 與舊情人間的互動，為此事與爭吵 BP1 還動粗，使得 B 決定要分手。

可是中間你花心那麼多次了，我都可以原諒你，都可以視而不見，都可以忍受。因為你沒有這樣子 one by one 讓我看到。所以你不只是讓我看到，還這樣跟她出去，然後你還為了她跟我吵架還對我動粗，然後那時候當下我就覺得「我不愛你」了。(Bb17-6)

當 B 決定要分手時，交往之初，BP1 希望分手時，B 不要纏著他，BP1 卻做不到，這種言行不一致的表現，更加深 B 的不安全感，而離開這段關係。

4、 BP2 感情期：要提供愛情也能提供麵包

B 覺得和 BP2 相處的感覺很好，長得不錯，而且也有賺錢的能力，能滿足 B 在情感及物質上的需求，可說是「有愛情也有麵包」。

對家人，他不會算得很精。我們要什麼他就是供應。譬如說他，我們跟小孩子出去買東西吃，可以吃大餐，他在上班的時候，一天花五十塊而已。他會去省他自己啦！然後給小孩子、給我物質上面很大的一個滿足。(Ba159-2)

雖然 BP2 口才不佳，不會說甜言蜜語，但是卻用行動來證明對 B 的愛。在異性互動上，BP2 的表現，更是讓 B 放心，而覺得 BP2 可以給 B 她要的。

(六) 自體表徵

1、 早年：自己不該被生出來

小時候 B 常覺得父親討厭她，彷彿從父親的眼神中收到鄙視及看輕的感覺，做什麼都不對，又覺得父親將 B 當成影子或陌生人，感受不到被重視與關愛，不禁想問媽媽「爲什麼要把她生下來」。

以前的我很悲觀喔~~然後我會覺得我是不應該被生出來的。因為本來就是不小心有的嘛！雖然我媽疼我，可是我覺得我真的沒有那個父愛。(Ba22-1)

同時又覺得爸爸對待姊姊及 B 的態度有差別，更加卻確定 B「不應該出生」的想法。

2、 BP1 關係階段：覺得自己不好，高攀別人

從青少年期起，就和他交往，那時候會覺得對方比自己大很多，自己什麼都沒有，很自卑，配不上他，他願意跟 B 在一起，令 B 很訝異。B 工作初期，仍覺得他懂得許多事，很崇拜他。

那個時候你還只是一個一個小女孩。然後你一定覺得說，很崇拜他，因為他懂得比你多呀！Y~你會覺得說他竟然會跟我在一起，他竟然會喜歡我，好像矮人家一節。(Bb15-1)

而他也會灌輸 B 「他條件很好，他要跟你在一起已經很好」的感覺。兩人之間，這種不平衡的關係一直持續了多年，直到 B 開始覺知「年輕」就是自己的優勢為止。

3、 BP2 關係階段：大女人

經過前段的感情，B 在此階段展現出和之前不同的姿態，希望 BP2 能聽 B 的話。相對地，BP2 在這段關係中是卑微的，包括講話或做事，尤其當 B 生氣時，BP2 多扮演聆聽及挨罵的角色，直到 B 氣消為止。

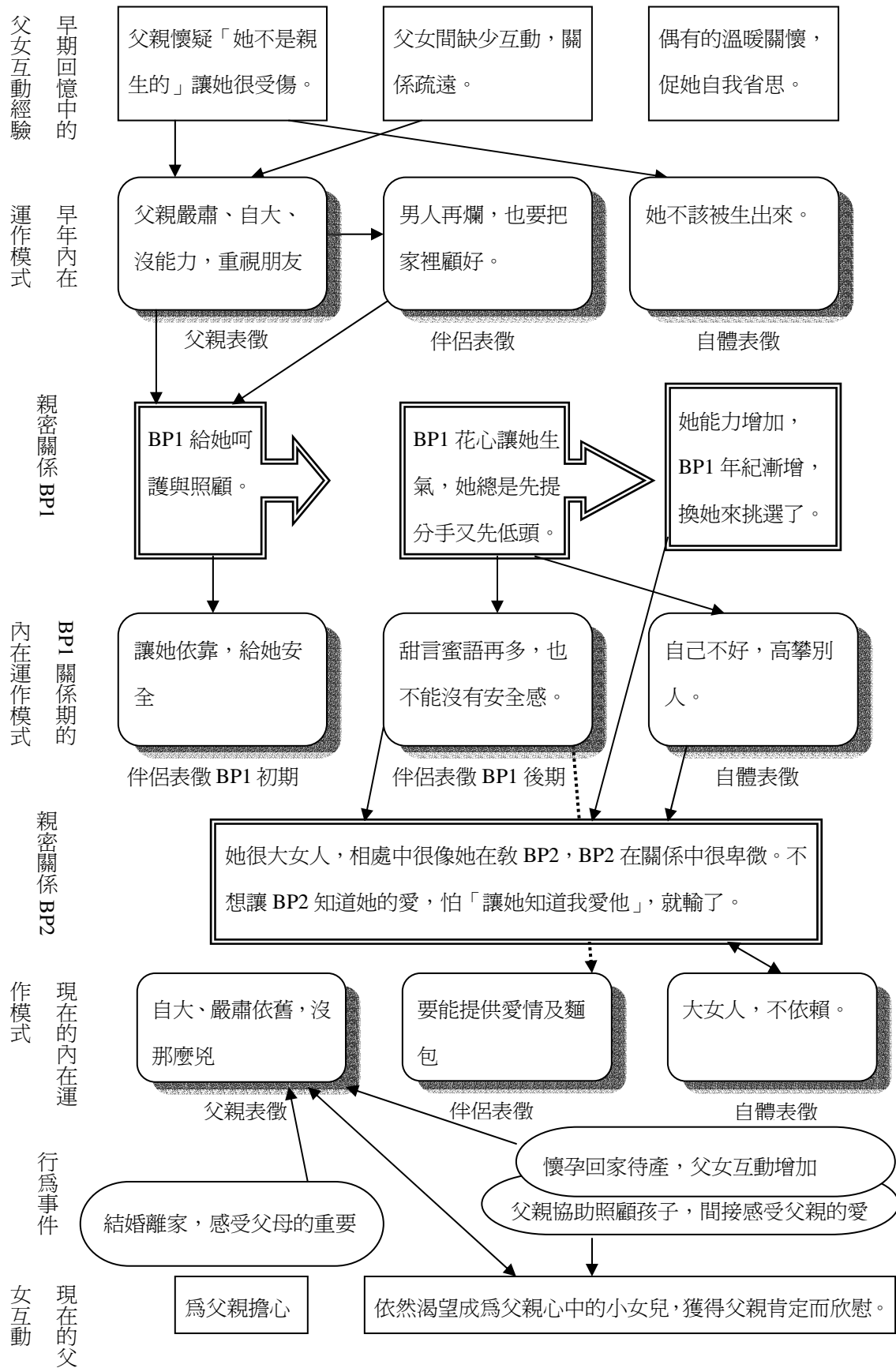


圖 4-1 受訪者 B 父女互動經驗、親密關係及內在運作模式轉變歷程

第二節 受訪者 C 的描述文

兩次和 C 的訪談，一在高雄，一在台北，天氣一次晴朗，一次陰濕，正對映著 C 生命歷程的轉變。憑著電話那頭傳來的聲音，我猜測 C 是一個開朗的人。見面時，她身著黑色西裝褲及白上衣，散發現代女性的獨立與幹練，但述及父親時她臉上泛起的微笑、盈眶的淚水，時而高昂、時而低沉的音調，都讓我感受到 C 在愛、怨間的掙扎，企圖在主動與被動間找尋身為女人的位置，但卻不可得的複雜心緒。

一、父女互動經驗

(一) 早期回憶中和父親相處的經驗

1、對「父親」的概念模糊，父女互動稀少而濃烈

小時候，C 的父親因工作，不常在家中，和父親難得一見，很渴望父親的回來。退休後，父親又兼差打工，作息和家人不一致，C 和父親相處的時間更少。父親是怎樣的一個人、什麼是父親該做的事，對 C 來說是模糊的，但依晰又有些渴望，心中很是矛盾。

好像有一個叫做父親的人在我身邊，可是為什麼他沒有。我對父親好像沒什麼印象，到底父親在幹麻我真的不知道。(Ca03-3)

成長過程的關鍵及危急時刻，父親往往不在身旁。

那種平房颱風一來就是很容易被掃掉，屋頂被吹掀。男人應該在家裡面吧！你有三個小孩在家裡面，可是在我印象中所有的颱風天我不曾看過我父親在家裡面。(Ca02-1)

別人有父親陪同出席的場合，C 卻沒有。面對生命中的選擇，例如：升學，父親母親都無法與她商量，倒是兩個哥哥走過的軌跡，給了 C 依循的方向。小時候對於父親的缺席，沒什麼特別的感受，直到高中 C 才慢慢覺察不對勁。

2、稀少珍貴的父女互動，令她渴望

父親每次回家都是 C 期待的，尤其是父親抱著她，在父親身上磨蹭、撒嬌，讓 C 感到開心、溫暖，喜歡讓父親的大手牽著，覺得「這才是父親」。而父親也常常跟 C 說：「最喜歡抱她」。兩人之間，不知是父親喜歡抱 C，還是 C 喜歡父親「抱抱」，擁抱成了父女之間的默契，也是少數能感受父愛的管道之一。

起碼我爸爸的抱抱讓我覺得說「他真的是很愛我，真的是很愛我。」

(Cb09-3)

相對地，C 也從擁抱之中覺察自己對父親的重要性，發現她是父親的安慰。和母親相較，父親對 C 的行為及學業成績多採取包容與鼓勵的態度。小時後的 C 因為心中對父親的情緒，不將父親的話當成一回事，回頭再看，才知那些「對話」的重要。

這些來自父親的肯定，雖然因互動機會少而頻率不高，但卻讓 C 感受到支持力量。

那時候我大哥很反對，他覺得我不應該念北部的學校，太貴了。可是我爸爸說：你要去念就去念，丫貴的話爸爸會幫你出錢。就會覺得，我要的父親是這種感覺。(Ca49-1)

父親的支持讓 C 可以做她真正想做的事，是她心靈力量的重要來源。

3、矛盾難解的父女之情

C 對父親年紀很大了，還可以支撐起一個家，對父親充滿敬佩。從父親的讚美與擁抱中，C 感受到父親的愛，深深相信父親是愛她的，一有機會就想要多擁有一些得來不易的父愛。可是眼見父親年事已高，身體漸漸衰老，當時年紀還小的 C，即使渴望父親的擁抱，也寧為父親著想，壓抑她的渴望。

其實我很想讓他抱，但我不想要他抱，因為他抱著我，我怕對他是個很大的負擔，我怕他身體負荷不了，我怕他抱不動我。我很想讓他抱，但是我寧可不要。我很小就有這樣的感覺。(Ca12-2)

但父親在 C 成長的關鍵與家人有危難的時候，卻常常缺席，讓她對父親的行為感到困惑、難以諒解，特別是當父親跟母親爭吵時，C 甚至會怨恨父親。青春期時，C 對父親的怨愈發深刻而難解，但同時又很愛父親，內心感受糾結而複雜。C 一方面覺得父親應該把錢拿回家，不要擺闊，一方面又覺得父親在沒把家人餓死的前提下，似乎也有權利將錢用在父親自己的身上。C 一直想要在對父親又排斥又渴望的情感裡，找到平衡。

4、敏察父親的需求

雖然和父親相處機會不多，但 C 卻能從小地方知道敏銳地觀察到父親的需要，不論是一件衣服、一個打火機，C 都能貼心地為父親購置。而父親也常對 C 說：「我的女兒最貼心了」。C 不知道是什麼樣的力量使她總能知道父親缺什麼，只是覺得父親不會表達自己的需求，反而讓 C 格外的心疼、在意父親的需要。

(二) 現在的父女關係

1、扛起父親角色

現在 C 家人所住的房子是 C 買的，父母親的生活是她在打點，所以如果一個父親的角色是照顧家人、賺錢，C 認為自己已經扛起「父親」的角色了。更進一步，C 還想要為父親籌一筆錢給哥哥用、幫父親回大陸修祖墳。

會覺得說他會有想要這樣的動作但是他沒辦法做到。就像是小時候有很多事情，或許他想要陪我一起去唸書，或許他想要載我一起去上下學，或許他想要，問題是他沒做到。那我覺得我，我現在要做的這些東西完完全全都只是父親想要，就是他沒有能力做到的東西。(Ca41-1)

即使哥哥們都不想管父親，但 C 卻放不下父親。在父親過世之前，C 想要為父親多作一點事，如果萬一父親真的離開了，她也不會因為沒有做到，而不安難過。

2、試著包容體諒父親

照顧中風父親的過程中，C 體會到儘管父親很討厭，但也會老，需要 C 的照顧，那麼 C 也沒有什麼好要求的。反而從長期照顧父親的挫折，與父親完全離不開 C 的過程中，學著包容，並試著從其他角度來看父親。

我對父親的關係我真的是很渴望，問題是我知道我得不到，因為他不允許，身體不好。可是問題是男人就是那個樣子，你又不能改變什麼。所以就開始學著去包容。(Ca47-2)

此外，C 也思索「如果當初有人教導父親該怎麼成為一個父親或丈夫」，是

否 C 家人悲劇就不會發生了呢。為父親準備後事的過程，C 發現父親雖沒有提供充足的物質及精神生活給她，但也沒有留下債務，就算父親過世，母親尚有國家的津貼。這樣的發現，促使 C 更進一步體諒父親「也許在那個時空背景下，父親已經盡力了。」

二、親密關係經驗

(一) 在所有的親密關係中：善於撒嬌，營造感覺

在親密關係中，C 覺得女生裝笨與撒嬌是很重要的。C 從小看到母親的強勢與不得寵，也由與 CP2 的關係中發現自己跟母親的相似，認為「有智慧的女生才懂得裝笨」讓男生看到她的需求，也才有機會照顧她。撒嬌則是 C 從小就會的看家本領。

我會常常煮東西給我男人吃呀！雖然我不是很會煮（哈哈）起碼你會覺得男人很好騙呀！我會跟我的男人說：「我煮東西給你吃好不好？」（笑著說）這會給他一個很大的期待「ㄟ~~真的嗎？你真的會煮東西給我吃嗎？」(Ca16-1)

C 認為「男人喜歡女生煮熟騰騰的菜」，所以即使 C 不會怎麼會煮菜，也會藉著煮泡麵來表現誠意。另外，C 也會敏銳地觀察伴侶的需要，利用自己突然出現在伴侶附近或準備小禮物給對方驚喜。相對的，在關係中，C 也會注意伴侶的肢體動作與細微處的表現。

我覺得說一個人會不會很愛你呀！一個人會不會很疼你呀！就看他會不會常抱你。(Cb09-1)

雙方肢體上的接觸，例如：擁抱、牽手，及生活中的點滴，如：一起吃東西時，先想到 C 想吃什麼，對 C 來說比言語上的表達，更能感受到被愛。

(二) 與 CP1、目前追求者的關係：渴望陪伴與支持

在 CP2 的關係中，C 常常感到孤獨，但一直無法理解為何她擁有朋友、有許多事情要做，卻仍然覺得孤單。回顧大學時代與 CP1 的感情，C 則覺得 CP1 給她「想做什麼就去做，不用怕，始終有人會在你身邊。」感覺，很能感受到「support」。

我起碼會覺得說他（CP1）是我的燈塔，但是你會覺得這個男人他的燈塔的角色不是跟我講很多大道理，而是陪伴我。（Ca30-1）

父親也曾經給她這樣的感受，但父親現在已經無法說話了。CP1 及父親都曾給她極大的力量，但目前兩人都無法再給她支持。在尋覓燈塔的歷程中，C 有了一些不同以往的感受。

三、四十歲的男人你會覺得很成熟對不對？可是他不一定會是你的依靠。因為他心根本不在你這裡。同年齡的可能剛好在衝刺，那你在 complain 的時候他剛好也在 complain，然後，或許年紀比較小的，因為我最近遇到一個年紀比我還要小的，還在唸書，研究所。可是我講什麼他（追求者）都聽得進去，他都很認真聽我說，我反而覺得ㄟ~~反而相較起來，這種才是我的燈塔的感覺。（Cb15-4）

對 C 來說，能力是選擇伴侶重要的考量，但是回歸到被陪伴與支持的需求時，她發現能力似乎並非唯一的準則。

(三) 與 CP2 的關係

1、由崇拜到失望

關係初期，C 對伴侶會有種崇拜，希望伴侶的能力與見識都比她好，能給 C 依靠。但是日子一久，認識越深，就會發現伴侶不如想像中的堅強，沒有辦法給 C 安全感，不是 C 預期中的「燈塔」，而對伴侶感到失望。

2、多點包容與教導

在崇拜與失望的過程中循環，讓 C 開始提醒自己「學著包容，否則會找不到男人」。並試著在關係中教導伴侶，讓伴侶知道 C 要的是什麼，例如看到 CP2 負債，C 先是讓 CP2 了解 C 的想法，願意給 CP2 一段時間，觀察他是否有能力把錢還完。然後再進一步思索，如果伴侶真的無法改變，那 C 是不是能加以包容，繼續一起走下去。

三、內在運作模式

(一) 父親表徵

1、厲害又自大

C 的父親從小離家、經歷戰爭，有許多傳故事和豐富的人生歷練。有錢的時候，就會「擺闊」。因此在 C 的心中父親是厲害又自大的，金錢更強化了兩者。

2、不負責

小時候，C 的父親總是要母親不要打小孩，表面上展現出民主的管教方式，但實際上是不管。在 C 的印象中父親從未主動詢問 C「考試考得好不好？」、「開不開心」。不論物質或是精神，父親的關懷都是不足的。

3、夫妻關係中的父親

A. 體貼

C 無意中發現父親送母親的白色洋裝，讓 C 看到父親也有體貼的一面，母親也曾經讓父親疼愛過。

B. 重「吃」

C 的父親是四川人，很重視吃，讓 C 看到原來男人那麼重視吃。

4、再強的人也有脆弱的一面

父親中風後，C 擔負起照顧父親的責任，看著父親那麼需要她，很多時候不能沒有她，和過去父親厲害又自大的形象比較，C 有了「再強的人，也有脆弱的一面」之感。

(二) 伴侶表徵

1、早年：負責、體貼、有大手

有感於父親不負責任，帶給她不愉快的童年，她很希望伴侶是有責任感的，而且能像父親送母親禮物那樣，送她禮物，讓她感覺體貼。另外，擁有大手的男人，可以讓 C 重溫被父親牽著手的感覺，也是她所盼望的。

2、CP1：能傾聽與陪伴

大學時交男友 C 尚未把賺錢視為必要的能力，只是覺得 CP1 能陪伴她，傾聽她，讓她不孤單，有被 support 的感覺。直到現在 C 仍然在找尋這種被 support 的感覺。

3、CP2：

A. 早期：能力比她強

C 認為自己在賺錢、照顧別人、見識各方面的能力都不差，希望伴侶能力

比 C 強，可以讓她依靠、可以教導她、指引她。

我對男人的渴望已經變成說他一定要個強力燈塔那種型的。(哈哈)
最好那道光要照在我身上，要在照在我前後，要從我背後照過來，
看得到這樣，暖烘烘的感覺這樣。(Ca34-3)

尤其是扛起父親的責任後，C 覺得很累，更感受到「男人有能力，我就可以省很多力，就不用那麼有能力」，其實心中最想要的是有人呵護。所以 C 對最佳伴侶的期待是七分強壯、三分體貼。

B. 後期：害怕父親的影子

C 害怕在伴侶的身上看到父親的特質，但又覺得也許只是特質剛好相似，但她又會忍不住去放大那種感覺，用父親的影子套在伴侶身上。CP2 雖然很會賺錢，但有負債，讓 C 擔心 CP2 將來不會是好父親。相處日久之後，發現 CP2 的能力非 C 想像的那麼好，而對 CP2 感到失望。

4、目前的追求者：有見識又能陪伴她

最近有位就讀研究所的追求者，年紀比 C 小，目前沒有賺錢的能力，但當 C 有需要時都能陪伴她，讓她深受感動。C 認為自己對伴侶的期望是日漸成形的，目前她雖然看重伴侶的能力，但陪伴的感覺也是不可缺的。

(三) 自體表徵

1、早年：聰明又漂亮、小鳥依人

C 對於自己的聰明又漂亮的感覺來自父親小時候對她的讚美。

我永遠記得我父親跟我說我是最漂亮的，他說：「我的女兒是古典美人，美人胚子這樣」。然後，他就說我女兒很聰明這樣子。所以我會覺得我自己很聰明，很漂亮。(Ca63-1)

而躺在父親懷中看電視的溫暖記憶，也讓她在關係中喜歡以小鳥依人的姿態出現，喜歡躺在伴侶的身旁，感覺有依靠的安全。

2、CP2 感情階段：強勢、有能力脫離生活困境

爲了照顧父親，C 必須勇敢堅強地面對許多無奈的事。26 歲買下房子，證明明自己的經濟能力站到某個水平以上，更讓 C 相信她有能力脫離從前的生活困境。但同時，C 也發現自己在與 CP2 的互動中是強勢的，跟母親在婚姻中的樣子有些相似，這是 C 不想要的。

3、現在：有智慧的女人就是要裝笨

不喜歡強勢的自己，C 希望能在關係中裝笨，讓男人看到她的需要，得到呵護與照顧。

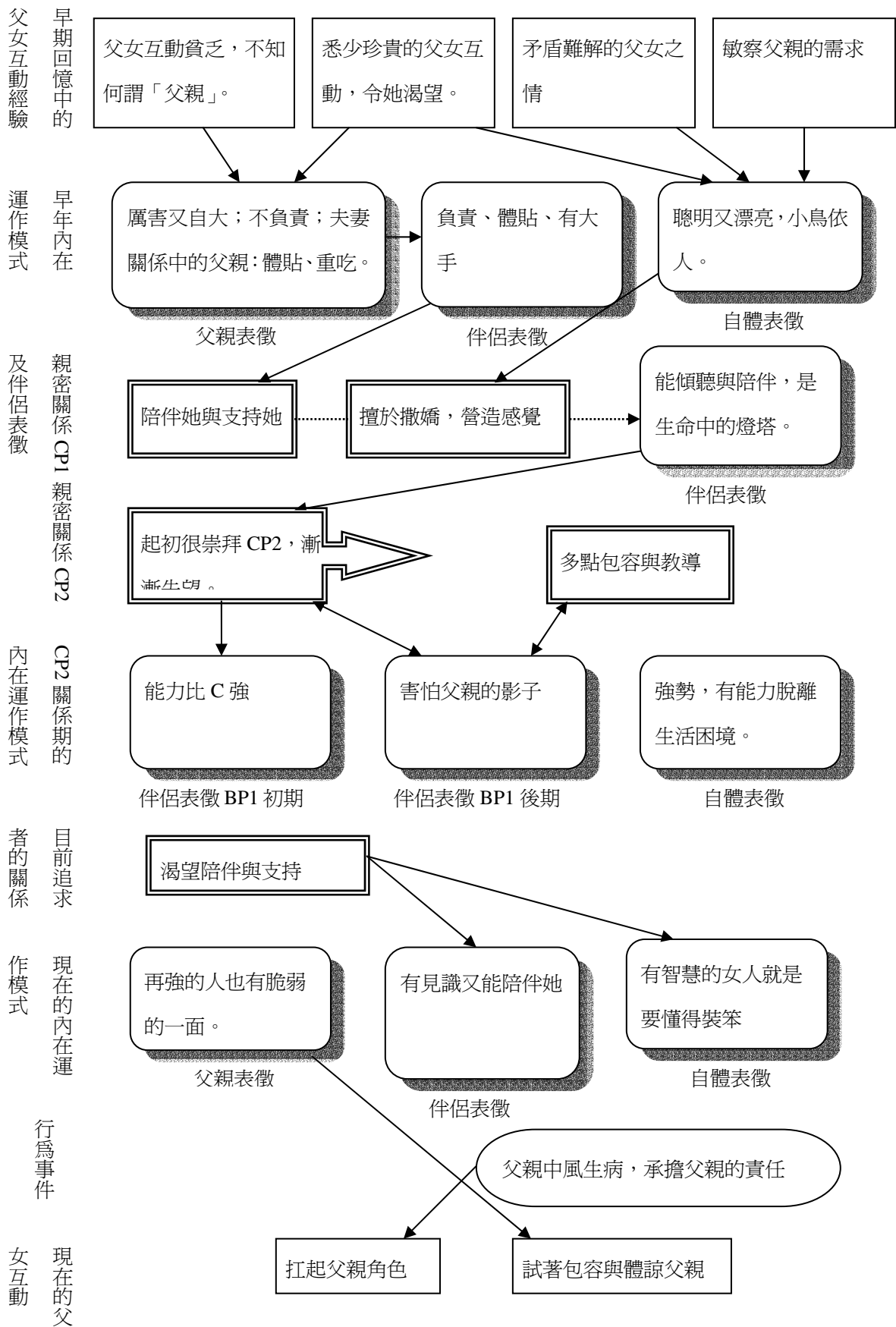


圖 4-2 受訪者 C 父女互動經驗、親密關係及內在運作模式轉變歷程

第三節 受訪者 D 的描述文

和 D 初次見面，是在秋末的陽光午後。D 穿著牛仔褲、騎乘機車而來，沒有上妝的她，流露出親切自然的氣質，比實際年齡，還要年輕一些。待坐定後，我們從了解彼此的背景開始談起，她說話的方式輕輕慢慢的，但堅定，有種迷人的穩定深沉，清楚地描繪她這些年來對於父女關係及親密關係的覺察反思。

一、父女互動經驗

(一) 早期回憶中和父親相處的經驗

1、相處時間少

小時後，D 的父親雖然工作的地點是在家中，但往往從早上忙到晚上，打烊時，她可能也要睡了，即便父親在家，但父女間也很少說話。如果有互動的話，也只有晚餐的時間。

2、父親用冷淡、生悶氣的方式來表達情緒

對 D 來說，小時候與父親互動的經驗多是不好的。父親對她們要求很嚴格，只要家中的孩子犯錯，爸爸就會在用餐的時間沉默，用冷淡及生悶氣的方式表達不高興。

我們家的孩子有一些不如意，或做一些不如他所想的事情的時候，那一天或那一整段時間，整個餐桌上的氣氛是非常沉悶的。沒有人敢說話。然後我的父親他的臉色都會很差。不會有任何的聲音或是話語，都不會有人在餐桌上發言。(Da05-3)

如果她們在餐桌上有所辯駁，爸爸就會摔下筷子不吃或動手打她們。但最

讓她受傷的並不是身體上的疼痛，而是父親的言語。身為大姐的她，如果做錯事，父親會用諷刺的方式對弟弟妹妹說「做這樣子怎麼當妳們的榜樣？」，讓她有被羞辱的感覺。

他會用一些言語上，就是很傷害的，其實在那個時候就會一直覺得自己很糟糕，很像真的做了很差的事情，讓他必須要這樣對待我。

(Da07-2)

即使到她離家上大學之後，她和父親間的關係仍然不佳。

3、越反抗，被打得越慘

當父親打她們的時後，妹妹會跪地求饒，但是 D 不肯，所以常常被打得很慘。因為她的心中覺得她沒有錯，不知道為何要認錯。而這樣的經驗，也讓她覺得「說出來就被打」、「做什麼事情都是錯的」。

4、稱讚少，要求責打多

父母親對她有很多要求，但是不會稱讚她，也很少聽到弟弟妹妹被稱讚。她常因為課業的關係或是父親認為她行為偏差，例如：愛玩、看小說，而被打。

5、想要逃離父親，做自己

有時候她很想跟同學出去，就會想盡任何方式，從二樓陽台，跳到一樓。對父親禁止她看小說，她也能發展出一套因應之道。因此，一旦上了大學，她便選擇了離家最遠的學校，像飛出籠子的鳥。

(二) 現在的父女互動

1、相互依賴

D 上學時，家庭結構有了重大的改變，台灣只剩下她和父親，因此父親必須挑起家中所有的事務，加上父親學佛，脾氣較為緩和。大學畢業後，因為工作領域的關係，和父親有較多聊天互動的機會。父女關係趨平等，而能相互依賴。

2、理解父親的責任

父親依然強調責任的重要，她已漸能了解父親在家族中的位置，的確必須一肩承擔所有的責任。但對她來說，她知道那是父親的選擇，不是她的選擇，也更能理解父親的處境及辛苦。

二、親密關係經驗

(一) 與 DP1 的關係

1、「生氣、道歉、和好」的循環

D 常常莫名其妙地生悶氣，DP1 不懂 D 為何生氣，D 也說不出理由。最後總由 DP1 道歉，結束 D 的情緒，兩人和好，繼續關係。

2、關係長、心不近

這段感情從高中時代維持到大學四年級，因學校分屬不同縣市，兩人只有周末見面，相處時多是一起出遊，很少分享心中的感受。

(二) 與 DP2 關係

1、初期：對沉悶敏感

當 DP2 不說話或沉默時，D 會以為他在生氣，但又不懂自己做錯什麼為

什麼 DP2 要生氣，所以 D 也會開始生悶氣，無法表達自己的情緒，只能哭著逃離現場。

2、初期：扛起關係中的責任，無法表達需求

替 DP2 著想，承擔關係中的許多責任，但發現 DP2 沒有做那麼多，或不了解她的需求，在她需要時無法陪伴她，她心中會產生不平。

自己去承擔關係中的責任還有壓力很多，總是會覺得，嗯，應該要把這段關係帶到什麼樣的境界，所以就壓力很大。(Db03-1)

所有的事情都包辦。可是也會變成是我跟他的關係當中也會變得不平衡，我就常常覺得說我為他做了那麼多，可是他怎麼都沒有為我做。(Da016-1)

D 認為 DP2 不了解她的辛苦，但 DP2 卻認為她沒說，怎麼會知道，而她卻認為「我們關係這麼親密，你竟然不知道我要什麼」，兩人常常為此發生衝突。另一方面，在關係中自認為地位卑微是她表達需求的另一阻礙。

一方面我會覺得這個東西是我求來的，乞討來的，那這個東西就不會是我要的，因為我要的是可以不用說你就給的。另外一個部份就是~~嗯~~變得自己很卑微。(Da016-7)

3、後期：發現表達需求是合理的、被允許的

在 DP2 的包容與支持下，D 漸漸能表達自己的需求。但起初是以「罵」的方式，來要求對方。但 DP2，總是等她氣消之後，才詢問她「發生了什麼事？」，而影響她陳述事情的態度。

這也會影響我之後跟他陳述事情的態度，我不再用這種激烈的方式

去表達我的不開心。我會直接告訴他說：「我現在需要一個擁抱。」

「我現在需要去散步」。(Da22-6)

這樣的歷程，不但讓她發現說出自己的需求是被允許的，而且也漸漸找到合宜的表達方式，讓 DP2 了解她的需求。

4、後期：在關係中安全又甜蜜

在多年的關係中，D 雖然多次想要分手，但 DP2 從未提過，對她就只是包容。D 感覺到 DP2 在她需要時可以給她力量、在 DP2 的身邊他感到安心、自在，感覺被了解，而這才是她真正想要的。

其實我跟我老公在一起，我覺得是因為他成就了我，所以我覺得我在這段關係中是非常地幸福。(Db02-1)

三、影響伴侶表徵的重要他人關係

(一) 痛苦地等待，全心全意的關心呵護

與 DF1 的關係中，兩人很少見面，也不太確定彼此的關係，但每次見面感覺都很好。

我們很少見面，可是見面的時候我可以得到他全部的關愛。我覺得這是一個我很渴望的部分耶！(Db16-2)

即使是兩人約了見面，也常常因為 DF1 工作忙碌，讓她處在漫長的等待之中，不確定何時可以相會。她對於這樣的等待感到焦慮，但卻又不知如何表達自己的需求。

然後我也看到這個男生，跟我父親一樣都很忙，而且他們最常說的話都是「我在忙難道你不知道嗎？」對呀！（聲音提高）我就，所以我就是，當這個男生這麼跟我說的時候，我真的是啞口無言。
(Db15-5)

甚至會把表達需求認為是打擾別人，感到罪惡。所以她就處在「那種一直等待，然後一直想要得到的那種心情。」

（二）發現在 DF1 身上的投射，減少迷戀

起初，D 並不了解為何 DF1 對她會有這麼大的吸引力，但是漸漸地，她在 DF1 身上看到自己對父親的渴望。

我就看到他其實很像我的父親，……我後來就比較明白說我在他身上投射了什麼。(Da40-2)

DF1 跟 D 的父親一樣，都是家中的長子，很有責任感，承擔整個家庭的責任。當她了解自己的投射之後，雖然痛苦，卻也才能從這段關係中抽身。

四、內在運作模式

（一）父親表徵

1、早年：負責任、且什麼都會的大男人

從小，D 的父親就包辦家中大大小小的事情，包括賺錢、修水龍頭，她從來沒有看過有水電工來家中。加上 D 的父親是長子，還要照顧姑姑叔叔的事情，所以「負責」是她爸爸的標誌。但另一方面，D 的父親是很大男人的，D 的母

親在家時，D 父親的事業、照顧小孩等，都由母親打理。

2、現在：責任感依舊，也有親和的一面

現在 D 的父親對事情依然會強調負責的重要，但也會主動和 D 聊聊他現在在做的事，增加了親和的一面。

(二) 伴侶表徵

1、早年：負責、什麼都會、脾氣好

D 其實覺得爸爸什麼都會做，什麼都會修理是很好的，又很負責任，很能照顧家庭是很好的，唯一的缺點就是脾氣不好。所以她希望可以找到一個像爸爸一樣負責、什麼都會，但是脾氣好的人。

2、DP1：負責而週到

DP1 在學校社團中會主動承攬責任，是一個領導者。每逢情人節，都會送禮物。對那時候的 D 來說，DP1 是一個很週到的人，能滿足她的虛榮。

我覺得他就是可以滿足我虛榮的感覺，好像被人家捧在手心上呀！（笑著說）然後會有很多的花。然後所有的人都知道說：「ㄟ~~有一個追求者。男朋友是這麼棒的人。」好像那時候有很多的對這個人的定義是來自於外在價值的看法。(Da26-2)

3、DP2 初期：嚴肅、犀利、負責

初識時，DP2 在 D 眼中是一個權威者，領導團體時表現出嚴肅、犀利而又負責的一面，讓她害怕。

4、DP2 後期：包容、接納、不在乎外在評價

兩人在一起之後，D 才發現 DP2 並非她所想像的那樣。

他可能被賦予重任的時候，他會蠻負責的，可是當別人不賦予他責任，他是一團爛泥，我覺得他可以是完全攤在地上完全不管事的那種。(Da21-10)

這對 D 來說是很大的落差，有一段時間為關係中的責任分擔感到不平衡。此外，DP2 對外在評價的態度，起初也讓 D 無法接受。

我覺得我自己就是一定要表現得很突出給人家看，其實那時候我老公他就是跟我說「那些都是假的」……。(Da27-3)

慢慢地，從相處的過程中，D 學習到 DP2 的態度，更從 DP2 的包容接納中，找到自己真正的需要，不是外在的讚美與欣賞，而是內在的安全。且在經歷多年的考驗之後，更加確定這是她要的。

在這幾年當中其實經歷很多的考驗，...到最後我還是都跟我老公在一起。這是一個很大的原因，在別人身上我沒有找到這樣的包容跟接納。(Da22-09)

(三) 自體表徵

1、早年：感覺自己很不好

在父親的嚴格要求與管教下，D 很長一段時間一直以爲自己是不好的，才會需要父親這樣對待她。因此，接收了來自父母親對她的看法，覺得自己是懶惰自私的。

2、現在：不論自私、有能力都是她的一部份

D 藉著學習輔導及他人的回饋，看到自己其他的面向。也受到 DP2 的影響更關注自己內在的價值，而相信不論何種特質都是自己的一個部份。

透過這些學習的過程是慢慢把我這個人建構得更完整，所以我不知道耶！我現在找不出任何的形容詞或什麼樣的來形容我現在是怎麼樣的。真的呀！（聲音提高）。(Db20-2)

現在的她接納自己身上的各種特質，並隨著面對不同的人，展現自己不同的面向。

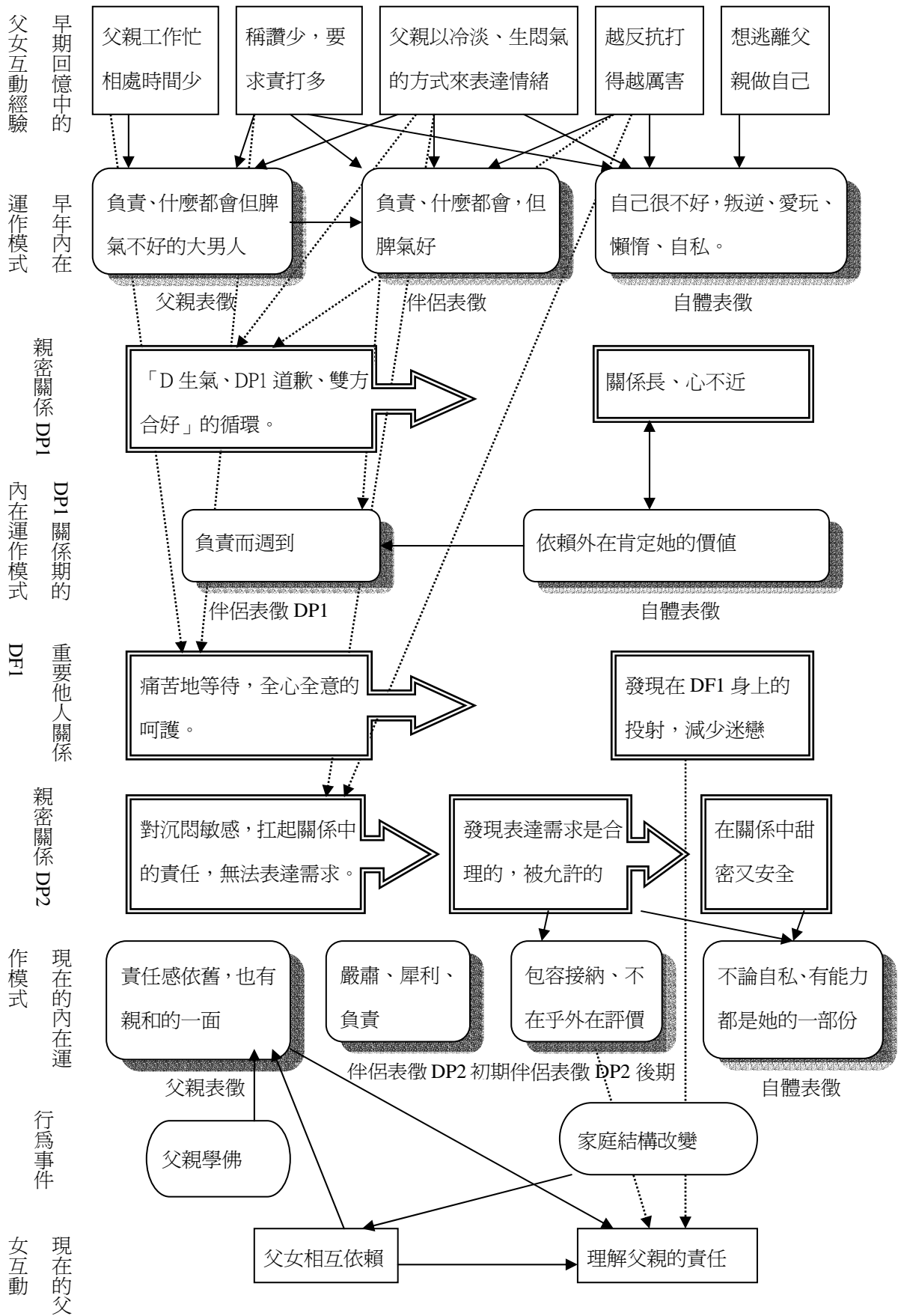


圖 4-3 受訪者 D 父女互動經驗、親密關係及內在運作模式轉變歷程

第四節 受訪者 E 的描述文

高雄，只有寒流來襲，才能提醒人們冬天的存在。那天，E 穿著一襲黑色過膝的鋪棉大衣，手握《壹周刊》，獨自站在全家便利商店的門口，看我走近，馬上露出笑容，我對她點點頭，交換「是你嗎？」、「是我」的眼神。她瘦瘦的，上了淡妝，說話的聲音低低的、溫和，比 MSN 照片中，那位迷人的女生，更多了一點深邃。過程中，對 E 的印象多被她臉上淺淺的笑佔據，唯有她手部疤痕，和談及對父親的感覺，落淚，凝望窗外若有所思的神情，像兩個停格的畫面，駐留在那天的訪談中。身形、笑容和經驗，我試著將「她」呈現出來。

一、父女互動經驗

(一) 早期回憶中的父女互動

1、父親的情緒表露隱微而稀少

E 的父親很少表達自己的情緒，高興的時候話多一點，生氣的時候就不講話，從表情上也看不出來，但大部分的時間父親不是睡覺就是看電視，不會跟 E 說什麼。

我爸他是一個沒有聲音的人吧！他在家裡是一個沒有聲音的人，就是不會去表達自己的意見，就是還蠻被動的啦！（Ea04-1）

從小，父親幾乎不曾發過脾氣，也不打小孩，唯有媽媽希望爸爸管教她們時，爸爸才會說些話。即使父親在生意上被騙，對方取笑母親說：「是你自己笨，要嫁給這種笨老公。」，父親也未因此動怒。即使父親被母親罵而心情不好，也不會遷怒她們。

就算他心情不好，被我媽罵或是怎樣，他也不會把那些怒氣發在我們身上。應該說他根本不把那些當成一回事吧！（Eb02-5）

唯一的經驗是在爺爺的喪禮上，父親因為情緒的累積而哭泣，那是 E 第一次看到父親哭泣。即便是最近家中遭受變故，父親承受極大的壓力，父親也不會直接對 E 表露他的想法。只有在喝了幾杯酒之後，父親才會對阿姨們透露一些委屈。

2、喜歡看到父親、和父親在一起

E 和父親相處的時間，有一部分是在幫忙做生意的時候。她很欣賞父親工作的能力及態度，也很享受和父親一起工作的過程。工作之餘，E 很喜歡和父親一起看 HBO 播放的電影，兩個人會聊電影的劇情。E 也會找尋合適的影片，租回家和父親一起分享。

小時候去補習，下課看到爸爸在門口等她，E 就會有蠻開心的感覺。當父親因送貨出門，回家時，E 也會很高興見到父親，並互開玩笑。

這一趟送貨出去可能送比較久，他回來我可能就會開玩笑說：「你是~~你是故意跑去哪裡看別的小老婆了。」（台語）。就故意開他玩笑。他也是會笑笑的呀！然後就跟你回呀！（Ea21-2）

3、在意父親的評價與期望

E 有許多的事情是向父親學的，例如開車及殺雞。在這些事情上，如果能得到父親的肯定與信任，E 會覺得很有成就感。

所以當我要學會這個東西讓他覺得我 ok，我可以做這個動作的時候，我會覺得自己的資格通過。我那篇日記就寫說我爸是隊長這樣子呀！我終於

升格為小組長。他的工作我也會做，就是雞殺掉之後，要處理毛呀！這些陸續的動作我都會做，都是跟他學的。所以當我做到可以讓他覺得滿意的時候，會覺得是一種成就。(Ea22-2)

獲得父親的肯定對 E 來說，除成就感外，E 會覺得自己就像男生一樣，有能力擔負起一些女生做不到的事，這和獲得母親的肯定是不同的。

我希望我像一個男孩子一樣，所以當男孩子這方面的事情我會的時候，我爸爸給我肯定的時候，我會覺得我做到了。(Ea29-6)

父親平時對 E 的行為或課業很少涉入，但當父親對 E 提出關切時，E 會特別感到自己是否讓父親失望了，所以父親才會這樣說。而且同樣的一件事情，從母親口中說出來，跟從父親口中說出來，E 會更在意父親對他的期許。

4、替代父親的責任與角色，負擔沉重

父親只要生病、喝醉或因種種因素不能工作時，E 就必需代替父親的角色，承接父親在市場的工作，陪著媽媽一起去做生意。為了替代父親的工作，E 曾放棄事業發展的好機會。

只要他生病了，幾乎他的工作他的角色，都是我在扮演，他的工作都交到我身上來。(Ea12-3)

E 體會過父親的工作後，發現父親的工作很辛苦，雖然她以學得父親的能力為榮。但父親的角色，對 E 來說不容易，也不喜歡扮演這個角色。即使如此，E 知道母親需要她、依賴她，她必須替代父親的位置，以照顧母親，讓母親安心。就算無奈也得要做。

其實我不想要做這麼多，可是生活不得已。就是扮演這個角色並不是我願意的。可是沒有辦法呀！因為我爸爸有時候身體不好或怎麼樣的時候。讓我媽安心。(Ea31-1)

不僅在工作的角色上如此，在生活上，E 也得照顧父母親的情緒與生活中的瑣碎事務，讓 E 自覺負擔沉重。

(二) 現在的父女互動

1、 努力獲得成就，讓父親開心

體驗過父親的辛苦後，更加強了 E 要好好努力唸書的信念，有個成就讓父親滿意。但是 E 認為自己不會賺錢，所以只能唸書，甚至繼續讀到博士班，只爲了讓父母親開心。讓父母親覺得「生你這個有效（台語）」。

我在腦海裡有一個畫面，如果我真的走政治這條路的話，當我真的成功，那個畫面是說，你有看過民進黨那種造勢的場合嗎？以前都是陳菊主持的，我覺得當我成功的時候就是當那個角色的畫面，然後我爸爸在家裡看電視看到我，那個時候我就覺得我做到了。

(Ea37-2)

E 走上政治的路，重要原因是父親喜歡看政治，她可以跟父親聊政治。而且在家中生意被迫停擺之後，父親無法跟家人住在一起，相處時間不多。加上 E 認為自己不會賺錢，只能靠著讀書及事業上的成就，讓父親開心。

2、渴望父親的愛

E 很羨慕父親跟女兒可以擁抱的關係，父親的無聲及母親的責罵，讓她很渴望從父親那裡得到一些正面的愛。這樣的愛不一定要用言語表現，反而是行動上的照顧，才是 E 所想要的。

我對於小時候躺在爸爸懷裡的那種印象都一直很深刻。到現在長大了，就還是很喜歡我爸在睡覺的時候就偷跑進他房間玩，躺在他旁邊這樣子，跟他一起看電視。(Eb11-3)

而這種對愛的渴望，從 E 喜歡重溫躺在父親懷中的感覺反映出來。

3、希望父親多表達情緒

E 一直很喜歡父親的笑容，希望父親可以多笑，多讓 E 知道他的喜怒哀樂。

4、思考和父親的互動

E 開始思考是不是要試著讓父親了解「E 需要他的愛」，或者是 E 先付出她的愛，然後讓父親也能回饋給她。但 E 也認為真得要去行動是一件很難的事。

二、親密關係經驗

(一) **EP1、EP2、EP4 的關係**

1、投入快、結束快

E 回顧從前的親密關係，發現每段都不長，且分隔兩地，見面相處的時間很少，但是每段感情開始時，E 都覺得「我這輩子要嫁給這個人了」。E 推測這種感情模式可能的原因是，從前很胖，對自己沒有信心，只要有人喜歡她，E 就會很驚訝，在認識這個人、確定自己喜不喜歡他之前，就已經投入感情了。

另外，E 認為，有部份因素來自於她對愛的渴望。面對無聲的父親、責罵的母親，E 渴望「正面的愛」，可以被呵護照顧。

2、 楚楚可憐才會被愛

這幾段親密關係對方提出分手的理由常是「你怎麼跟剛剛認識的你不一樣」，E 覺得男生喜歡有自信的她，但是她在交往之後就會變得比較依賴對方，以為變成楚楚可憐的女生才會被愛，跟平常大女人的 E 有很大的不同。從小母親就要 E 贏，父親也把 E 訓練成男孩子，她覺得自己的能力比男生好，瞧不起男生。但在另一方面，E 也覺得「太聰明的女生不好啦！」，所以要把自己裝笨一點，在生活上適度依賴男生，讓男生覺得有用。

3、 委屈悶心中，不要伴侶大聲說

E 覺得自己是一個受委屈卻不太講的人，會把委屈悶在心中，跟父親相似。在親密關係中有意見不合或衝突的時候，E 也不會跟對方吵架，會等事後再跟伴侶表明自己的想法。

在我的親密關係互動裡面，只要那個男生對我大吼過一次，我會怕，他吼我的那個當下我會怕。我不講話，然後就覺得，嗯，心跳會快，然後會很緊張，所以我很討厭人家大聲吼我，如果對方大聲說「你到底想怎樣啦！」我一聽到我會怕，我不會跟他吵，我不會說：「你那麼大聲幹麻？」跟他吵。我不會。(Ea40-4)

E 覺得自己很少生氣，也不喜歡伴侶講話很大聲很生氣。所以她交男友的第一個條件就是會跟對方說「不管怎麼樣都不能對我大聲吼，我會怕。」

(二) 與 EP3 的關係

1、 喜歡一起努力的感覺

E 希望兩個人在一起的關係不只是「 $1+1=2$ 」而是「 $1+1>2$ 」。EP3 在認識 E 之後，做了很大的改變，決定繼續進修。E 很喜歡這種兩個人為了一件事情努力的感覺。

2、 「愛」無法掌握

相識之初，E 與 EP3 很喜歡彼此，有相似的價值觀，很聊得來，但 EP3 當時已有婚約，兩人無法在一起。但至今 EP3 對 E 還是不願意放手，E 偶爾還是會跟他聯絡。這段感情，是令 E 最痛苦的，讓她發現「愛與不愛」、「怎麼去愛」，不是她單方面可以掌握的。但因無法得到，E 至今仍覺得 EP3 是最她的最愛。

(三) 與 EP5 的關係

1、 像爸爸一樣照顧她

E 對 EP5 感動多過心動，因為 EP5 為她做了許多事，E 才會喜歡 EP5。EP5 對她的照顧，像父親在照顧孩子。

他 (Ep5) 會隨時都會提醒我很多事情，像有時候起床呀！我可能還沒起來，他可能就已經去把背心拿來了，等我起來就可以穿上，因為他怕我會冷，這樣子很像父親的角色。可是我自己也很享受這樣的過程，在那個過程裡面我覺得自己很像，就真的像個小孩子。(Eb01-1)

這種有人照顧的感覺，讓 E 覺得被愛、有人在乎、很甜蜜。雖然 EP5 不是 E 的最愛，但這段關係是令 E 最滿意的。

2、體諒她在家庭中的角色與責任

E 身上承擔著家庭的責任，有許多時間要給父母，她希望伴侶可以了解她的難處，不要讓 E 在伴侶與父母間感到為難。

他一開始會體諒你，從理性地體諒你說「你媽媽怎麼會這樣」，可是他接下來可能就會跟你說，他會給你一個方法，你跟他好好講慢慢講，可是我會說「好難喔！」。我已經學了三十年了，可是他會說慢慢講、慢慢來，就是會鼓勵你去做一些改變。(Eb08-1)

E 與母親間的衝突，是 E 生命中最難解的情結。過往的伴侶有的無法了解 E 的情緒，有的會跟著 E 一起抱怨 E 的母親，但這都不是 E 想要的。反倒是 EP5 的了解與同理，鼓勵 E 試著去改變母女關係，讓 E 感受到 EP5 的體諒，E 也不用擔心要如何平衡伴侶與父母對她的期待。

三、內在運作模式

(一) 父親表徵

1、被動、無聲、情感封閉、依賴

在 E 的心中父親是很少發脾氣、不主動說話的人。在家中母親打理大大小小的事情，如果母親不叫父親做什麼，父親不會主動做事，很依賴母親。但母親要父親做的事，父親都會去做到。

我爸很小就離開家裡來台北，所以他跟家裡，跟我姑姑她們都不是很親。然後加上我媽那種樣子，感情是封閉的。我一直覺得我爸的感情，那個感覺是封閉，就是整個關起來。(Eb16-1)

E 相信父親有和她親近的能力，但由於母親的強勢與指責、父親本身的背景，讓父親的情感封閉了。她甚至會覺得父親忘記「他是可以有感覺的。」

2、笑容迷人、外貌有型、身材高壯

從小 E 就覺得父親的笑容很迷人，而且身材高高壯壯的讓人很有安全感，整體的外貌有型且吸引人。

3、工作細心、完美

E 跟著父母親在市場工作，看到父親工作的樣子是很小心、動作慢，但是可以把事情做得很好。而父親本身也很以工作為榮，認為「你們怎麼做，都不會做得比我好」。

(二) 伴侶表徵

1、早年

A. 身材和父親相似

E 希望伴侶和父親有相似的身材，胖胖、壯壯、高高的，大學時只看 180 以上的男生。

B. 不要太強勢或懦弱

在親密關係中，大部分的時候都願意讓伴侶做決定，但遇到 E 真的無法配合的事情，也希望伴侶能尊重她。但 E 也不希望伴侶很懦弱，讓她在關係中跟母親一樣的辛苦，或常常要嘮叨地提醒對方做這做那。E 期望在關係中，雙方的地位是平等的。

C. 心靈伴侶

渴望伴侶可以讓 E 依賴、體貼她的需求，在情感上可以相互了解，當忙碌的一天結束，見到對方會有放鬆的感覺，是彼此心靈上的好朋友。

2、 EP3：溫馴、懦弱、無法爲自己做決定、身材和父親相似

EP3 是個身材高，講話溫和，能給 E 安全感的男生。相處中 EP3 溫馴的態度、兩個人相似的價值觀，是 E 很喜歡的。但是，EP3 面對 E 和他既有的婚約，不知道怎麼爲自己做決定，讓 E 也看到 EP3 懦弱的一面。

3、 EP5：體諒、心靈伴侶、身材不高、有絡腮鬚

EP5 和 E 是透過網路認識的，兩人見面前，心靈上已經有許多的交談互動，雖然 EP5 的身材外貌不如 E 的預期，但 E 身受 EP5 的內涵所吸引。互動之後，EP5 在生活上及心靈上對 E 的體貼及照顧，都讓 E 深受感動。

父親曾對 E 提到算命先生曾說「E 會嫁給鬍鬚的」(台語)，EP5 正巧具備發展此特徵的潛能，加強了 E 對「EP5 是未來的伴侶」的相信。

(三) 自體表徵

1、 早年

A. 和父親相似的特質

E 對自己的形容是善良、脾氣好、有責任感、勇敢，伴侶對她的形容也多是如此。E 覺得自己的溫馴、善良受到父親的影響，有著被欺負也不會跟別人計較的特質。

B. 具備男孩子的能力

E 對自己的要求很高，覺得自己比男生聰明，想要證明女生可以作得到很多事。

像我手上都是疤痕可以找出二十幾個疤痕，因為要拿刀吧！尤其像殺雞。我的印象中這個動作是要跟我爸學的，我爸有很多動作就是做得很好，完美這樣子。(Ea22-1)

在開車、殺雞的能力上向父親學習，獲得父親的肯定，讓她覺得自己可以做得跟父親一樣完美，像個男孩子擔任起家中的支柱。

2、 現在：接納自己，信心漸增

在幾段親密關係後，E 漸漸接納自己不是個特別溫柔、楚楚可憐的女生。與 EP3 的關係中，E 也體會到掌握自己比掌握別人容易，愛自己比愛別人重要，不必刻意裝笨。相對的，對愛的渴求也減少了。

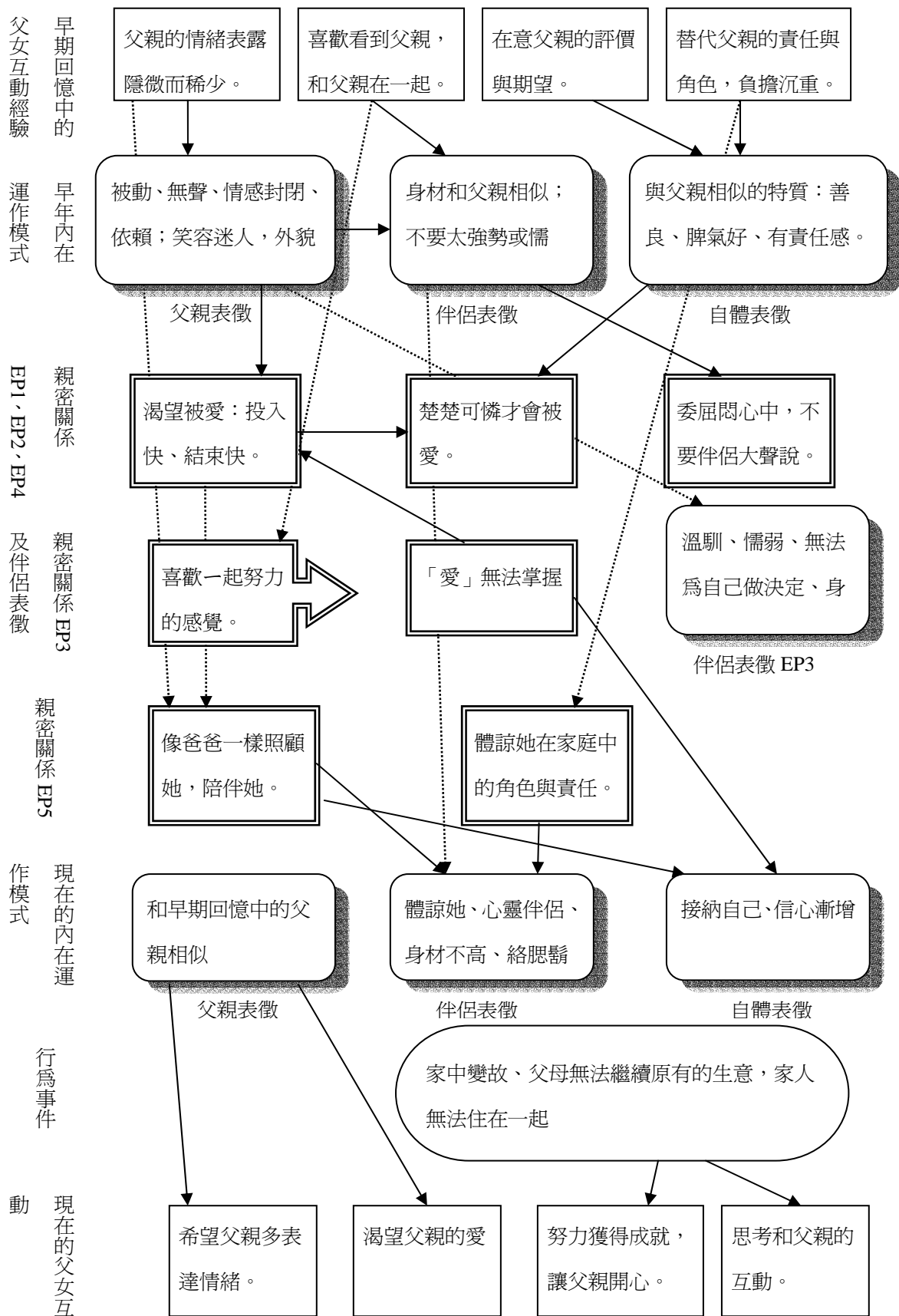


圖 4-4 受訪者 E 父女互動經驗、親密關係及內在運作模式轉變歷程

綜合整理四位受訪者父女互動經驗、內在運作模式及親密關係轉變的歷程，如圖 4-5，由上而下呈現從「早年」、「早期親密關係」到「現在的親密關係」時間軸上女性的內在變化，其中內在運作模式包含父親表徵、伴侶表徵及字體表徵的內涵，而變動歷程背後的因素及動力將在第五章中討論。

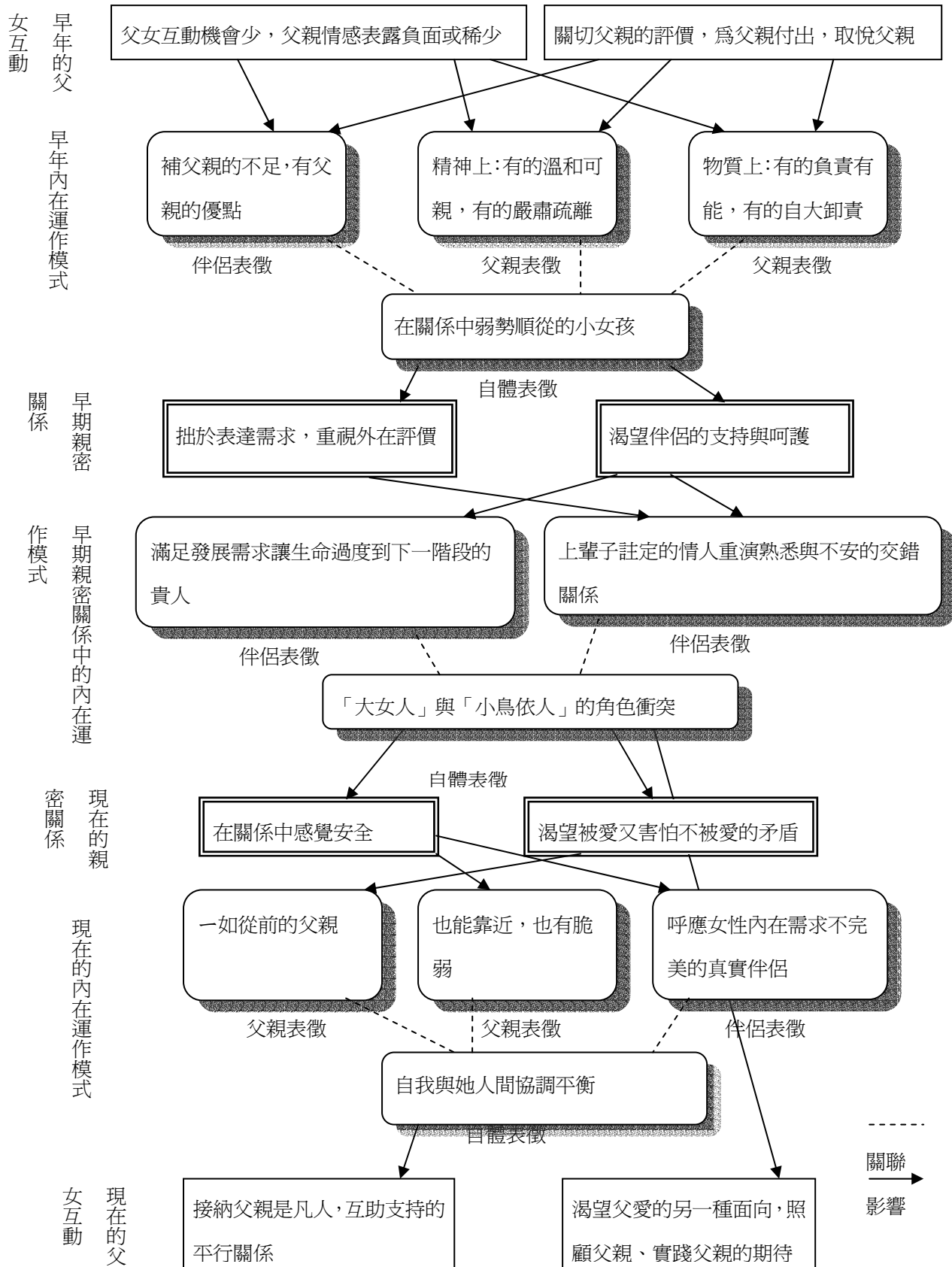


圖 4-5 四位受訪者父女互動經驗、親密關係及內在運作模式發展歷程之整合圖

第五章 研究結果分析與討論

本章分三節呈現研究結果，以心理動力觀點，包含：客體關係、依附關係、榮格「阿尼姆斯」等理論加以討論，同時考量文化的影響。第一節「她與父親的互動經驗」，探討影響父女互動的因素、父女互動的經驗及女兒眼中父親的形象，其中互動經驗及父親心裡印象以「早年」和「現在」為座標，分析女兒在不同發展階段對父親的心理印象、父女互動經驗的感受及關係背後隱藏的動力。第二節「她的親密關係」承繼第一節，說明父女互動經驗對女性親密關係的影響，包含父親形象與伴侶形象的關聯、父女互動經驗對女性在親密關係中互動模式的影響及促發互動模式轉變的因素。第三節「她與她的內在世界」此節以時間為軸，整理女性的自體表徵及客體表徵，彙整為女性的內在運作模式，強調女性自我在關係中的發展。父女互動經驗、親密關係及女性內在運作模式的轉變請參見圖 4-5 及表 5-1。

第一節 她與父親的互動經驗

我爸爸，他真的很酷！

他什麼都不怕，連大野狼都嚇不倒他。

他一跳可以飛過月亮，還會走鋼索（而且不會掉下來）。

他敢和巨人摔角，參加父親運動會時，輕輕鬆鬆就跑了第一名。

這就是我爸爸，他真的很酷！

我爸爸長得又高又大，看起來像棟大房子。

有時他又很溫柔，就像我的泰迪熊一樣。

他像貓頭鷹一樣聰明，不過有時也會做點傻事。

還常逗得我哈哈大笑。

我愛我爸爸，而且你知道嗎？

他也爱我。(永远爱我。)

節錄自 Browne, A(1998/2001)

本節旨在歸納整理父女互動經驗及影響父女互動經驗的因素。此節分三部分：一、「影響父女互動的因素分析」欲回答研究問題「影響父女互動的因素為何？」；二、「女兒眼中的父親」回應「女性的父親表徵及其轉變歷程為何？」，分早年與現在說明父親在四位受訪者心中的形象；三、「父女關係型態」說明「女性的父女互動經驗為何？」，同樣分為早年及現在並陳四位受訪者與父親相處經驗的異同之處。

一、影響父女互動的因素分析

(一) 父親的工作認同，壓縮互動時間

從經濟供給的角度來說，目前男性仍是家庭中主要的經濟來源，父女互動的時間得和「工作」時數競爭。D 的父親身為家族中的長子，除自己的小家庭外，尚需資助弟、妹，負擔沉重。即使在家中自行開業，父親每日工作結束的時間，也是 D 準備就寢的時間，少有互動機會。而 C 的父親因為工作離家較遠，居住宿舍，難得有機會和女兒相處。B 的父親在她小四以前，跑船為業，總要很長一段時才回家，無法在日常生活中陪伴女兒。

在教育及家庭發展的討論中，總是強調父親在家庭中的重要性，但是整體社會，上從政府下至私人企業，少有具體方針，協助男性擔任父職。日本調查發現部分公司給男性育嬰假，但實際上使用過的父親們不超過 2.4%，而有 23% 以上的父親是「想用但是不能用」(日本綜合情報，2005)。其背後的擔心可能包含：請假會影響升遷、認為育兒是母親的主要工作、缺乏其他相關措施的配合等。所以男人不是沒有時間陪妻兒，而是工作對男人來說尚其他的社會意義。對男人來說，他所從事的工作，代表的是他的自我認同(Rubin, 1995/1999)。

如 B 的父親享受被視為老闆的榮耀，但實際上不善經營、營收困窘，害怕拿不出錢給 B 的奶奶，不敢回家或醉醺醺地回家。自我失去認同的父親，無法照料好自己的身心，也無法與女兒有良好的互動。

（二）父女共事，傳承能力

相對地於上述三位父親，E 父親工作時展現的自豪，則令 E 欣賞崇拜，也因和父親工作上的互動，潛移默化地讓 E 習得許多父親的能力與特質。從替代父親工作角色中，E 更體會了父親的辛勞，促發她的成就動機。所以，對 E 來說父親的工作不但不是父女互動的阻礙，反而成了兩人共有的生活經驗，是促發父女互動的媒介。

（三）父母婚姻失衡，壓力轉嫁女兒

B 的母親因為不堪與父親間的衝突，帶著 B 離家出走，最後雖回到家中，但父親卻懷疑「B 不是他親生的」讓 B 很受傷。由於雙親的衝突，讓國中的 B 擔心被遺棄，轉向外在尋求資源（BP1）。C 的父親不負責任，母親幾乎獨自撫養三個孩子，C 的母親本身很需要精神及物質上的支持，卻不可得，轉將情緒發洩到孩子身上，無法給 C 正面的評價。E 的母親主掌家中大小事，對父親有許多不滿，同時也將未被滿足的期待，轉嫁到 E 身上，對 E 多所批評、指責，E 覺得壓力沉重，但卻無法從無聲的父親那裡得到足夠的支持。

根據 Bowen 的說法，家庭情緒系統的基礎是三角關係，當夫妻之一因內在、外在的壓力而產生無法承受的壓力或焦慮時，就會將一個容易受傷的第三者牽引進來，以降低緊張，維持系統的平衡 (Goldenberg & Goldenberg, 1996/1999)。不論是藉此讓情緒有個出口，或讓夫妻二人擁有共同話題與關注的對象，都能轉移關係內的衝突以維繫關係。在 B、C、E 三位受訪者的經驗中，都可發現她們皆是穩定家庭系統的「第三腳」。不論出於自由意志的選擇或是家庭動力的牽引，為穩定家庭付出代價。

有一次他（爸爸）就犁田（台語）回來，全身都是傷，然後就醉醺醺地躺在地上，發酒瘋。我媽不想理他，我就拿那個急救箱幫她上藥。那個時候她們常吵架，就會無意間說：我是不是我媽在外面偷生的。（Ba22-2）

我有一次印象是我爸住院，有一點點中風開刀，那一次影響我蠻多的吧！因為那一次我放棄了一個很好的機會，像我們其實念政治的，你就是跟對老闆運氣就會好。那時候我們有機會去跟著蘇貞昌，可是我就因為我爸生病，要代替他的角色。（Ea12）

在這樣的關係中，女兒小時候面對母親的批評指責，會更渴望父親的愛與支持，雖然父親給的不多，但卻讓女兒將父親更為理想化，如 C 及 E。相對地，另一類型的女性受到父親拒絕，卻更積極想要獲得父親的愛，如 B 與父親的關係。

（四）管教嚴格，拙於表達

D 的父親對於子女的要求很高，只要孩子一有不如理想的行為，就會以生悶氣的方式來表達他的不悅。若 D 想要為自己辯駁，將引發父親更大的憤怒，招致被打或受到言語諷刺的下場。這種互動下，D 以「表面功夫」的策略應對，對父親懷著恐懼心情，只要一有機會，便逃離父親。李美枝（1998）指出父母對子女的教養，子女若自發性地認同父母，是由於父母本身具有令孩子欣賞的性格與能力，若不然，以父母的權利作為後盾，則產生陽奉陰違的表面順從。

到後來我學到了一個方法，我開始坐在樓梯口看小說，我們一樓到二樓有一個玄關就是可以開門上來，只要他那個開門，因為在樓梯口比

較容易聽到他上來的聲音，只要他門一打開我就趕快坐到桌子前面，
假裝我在認真。(Da09-7)

表面順從的互動，在父女間形成一道隔閡，女兒不敢向父親表露自己真實的想法與心情，父親遭到拒絕後，則對女兒更不諒解。

(我爸)就九點半打電話叫我媽看我有沒有在宿舍。那時候我怎麼可能會在宿舍。所以他每次打電話都找不到我的人，他就非常的地生氣。
(Da04-3)

拙於表達情緒與需求似乎是許多父親的特性。E 父面對 E 母的指責，以不表露自己的情緒為應對手段，女兒也失去從言語、表情了解父親的機會。B 也提到小時候父親不會用言語，也沒有肢體動作向她們表達愛。C 的父親會鼓勵她稱贊她，但對於自己的需求則難以表達。李美枝(1998)提到華人文化親子關係的情感表達，多具有含蓄間接及工具性的特色。王浩威(1998)在《台灣查甫人》中描述「傳統的台灣父親雖然很會講道理，卻不曉得如何表達情緒，也沒有自己習慣的字彙去表達愛、關心和挫折。在說理上，他們是巨人；在言情方面卻是死不承認的侏儒。」也就是說，父親對子女的付出多著重於課業、身體或具體物質給予，愛與關懷經過多重的修飾與裝扮後，成了鏗鏘有力的道理，但女兒卻不見得聽得進去，內心感受的分享相對而言是比較少的。

(五) 生命轉折，萌生新譯

時空更迭，女兒成長，有的離家，有的結婚，有些擁有自己的成就與能力。B 在結婚後才看見父母的重要，也因回家待產，和父親有較多的互動機會。D 在 DP2 的接納下，漸漸將自己與父親的價值區分開來，理解父親在家族中的位置及責任。E 試圖解釋父親感情封閉的原因，並對父女關係有新的期許。在生

命關鍵事件與重要他人的影響下，女兒看待父親的眼光和以往不同。邱珍琬（2005）提到時空改變，孩子成長，在孩子心中父親不若從前嚴肅、令人懼怕，子女有能力後會主動「破冰」，引發關係轉變的漣漪效應。

相伴地，父親的改變，也開啓了父女關係的新頁。C 看到父親年紀漸長，生病時脆弱的模樣，從 C 渴望依賴的對象，轉為需要 C 的照顧，對父親的怨恨緩緩消弭。D 的父親學習佛法，加上家庭結構的改變，主動與 D 分享他的生活、心情。B 的父親細心地教導 B 的孩子，讓 B 間接體會到父愛。因父親與女兒生命角色的轉變，彼此都用多元的視角來看待關係，溶解了早期記憶中僵化的印象，萌生父女關係新的詮釋。

二、女兒眼中的父親：父親形象的轉變

（一）早年：有的嚴肅疏離，有的溫和可親

四位受訪者早年的父親表徵內容上可分為父親的情感表露與父親的責任能力兩部分，本段先討論父親的「情感表露」，分為「嚴肅疏離」與「溫和可親」兩類。B 的父親身材高壯加上不善表達，在小時候 B 的眼中有著嚴肅、很兇的形像，原本對父親就有些害怕的 B，面對父親的懷疑，更不會將心事告訴父親。在 D 看來父親是嚴肅且要求高的，尤其是父親以沉默作為生氣的表達，更讓 D 戰戰兢兢，深怕惹惱父親。小女孩把父親令人恐懼的部份解釋為「壞父親」，為了避免受到傷害，愈發地遠離父親，也遠離自己內心親近父親的渴望。

E 的父親情緒表露隱微，即便家人面臨重大壓力，E 仍只能以間接的方式知曉父親的感受，但父親溫和的態度比母親好相處得多，讓 E 很喜歡和父親相處的感覺。C 的父親雖然偶爾回家，卻帶給 C 正向的肯定，比之母親的責難批評，她更渴望父親溫暖的懷抱。遺憾的是父親的愛不是時有時無，就是過於隱微；為了證明父親對她們的愛，只有努力地取悅父親，期望有一天父親會以更明確的愛來回應她們(Gordon, 2004/2004)。父親對女兒的情緒反應與情感表露不

僅形成女兒內在的父親表徵，也影響父女互動模式。

(二) 早年：有的負責有能，有的自大卸責

本段由父親對家庭的責任與能力切入。B 發現父親喜歡他人的稱讚肯定，希望自己是「老闆」，但卻沒有能力。C 認為父親年輕經歷戰亂，年紀那麼大了還能撐起一個家，一定有過人之處，厲害所以能「自大」；但父親的「厲害」未能給 C 一家人帶來好的生活，金錢花在父親個人或表現在令 C 厭惡的「闊」。

D 的父親供給家人安穩的生活，家中修繕全部包辦，負責的男性形象深深烙在 D 的心中。E 的父親由工作中展現自豪，令 E 崇拜，相信父親能完善地處理生意上的大小細節；母親是家中的總管，父親只是被動配合，稱不上不負責，只是不免讓女兒覺得父親懦弱了些。邱珍琬（2005）針對大學生知覺父親形象的研究指出，父親工具性的功能，是子女體會父愛的來源，此研究結果和 D、E 從父親為家庭的付出感受到的安全相呼應。

反觀 B、C 父親工具性功能的缺損，使她們物質生活缺乏，反映在親密關係上是將伴侶作為替代父親，渴望從伴侶身上能獲得物質上的安全，以此作為篩選伴侶的標準。

(三) 現在：父親也能靠近，也有脆弱

時間的輪軸推轉，父親老去，女兒成長，是自然不變的定理；生命事件的敲擊，使父女互動發出異於往昔的回響。B 覺得父親自大嚴肅依舊，但沒那麼兇；C 震撼於父親的脆弱無助，感受「再強的人也有脆弱的一面」；D 能和爸爸親近，分享生活。對 B、D 來說和父親的關係靠近了、和緩了，褪去小女孩眼中嚴肅、高大不可親的形象，改以女人的角度看待活生生、不完美但真切的男人；父親也可卸下「權威」，以情感代替規則，表達對女兒的關愛。女兒包容「好父親」及「壞父親」，使之成為具體完整的人，藉由投射認同，她也涵容「好我」與「壞我」，孕育能愛、可被愛的獨立個體。C 雖然發現父親的脆弱，從渴望被

滋養的位置，轉瞬間被推到照顧安慰父親的角色；位置移轉了，但仍然無法從父親那裡得到關愛，尙要承負有如撫養稚子的重擔，加深了 C 對愛的渴求與內在的矛盾。B、C、D 的父親表徵都改變了，隨著 B、D 看待父親眼光拓展，開啓新的父女互動與自我觀點；C 從「下對上」走到「上對下」的位置，不變的是內在對愛的渴求。

(四) 現在：一如從前的父親

對 E 來說，父親並沒有具體可見的改變，他依然「溫和沉默」，雖然因故轉換工作，仍爲家人打拼。從 E 對父親的期許中窺見她拉近父女關係的企圖，但尙未實踐。D 的父親在情感上和女兒靠近了一些，不過未卸下賺錢養家的責任，負責地停留在他的工作崗位。

從情感表露的角度來看，B、C、D 的父親都讓女兒看見她們堅強嚴肅的另一面；由家庭責任與工作能力的視野來觀察，D、E 的父親至今尙努力不懈，B 未提及此方面的資料，C 的父親因病無法工作，父親們在工具性功能上非沒有改變，就是無法確認是否不同。換言之，父親的情感表露在女兒看來是改變較明顯的。推論其因，可能是女性擁有收入後，父親工具性的功能不再那樣被需要；情感上的依存是女兒深切的渴望，父親的轉變些微或巨幅，都經由女性的視角將之彰顯。

三、父女關係

(一) 早年：又愛又怨

B、C 小時候都難得見到父親，渴望父親的愛，呼應青少年與父親接觸機會很少時，會對父親產生強烈的情緒依附(Coley, 2003)。但父親懷疑「B 不是親生的」讓 B 深受傷害，心中不免怨怪父親；真實的渴望是父親可以關注她，即使是打她、罵她都好，就是不要忽略她。C 對父親也是又愛又怨，深信父親愛

她，卻難以諒解父親總在重要時刻缺席。E 欣賞父親的溫馴和善，喜歡和父親相處；父親的懦弱讓她得承擔家中許多責任，還得面對母親嚴厲的責罵，對 E 來說也許不到怨恨，但在愛之外總有些失望與遺憾。對多數女人來說，父親的離棄（包含死亡、因各種因素不在家、傳統型父親等）是一種背叛，使得她有遭受遺棄的感覺，讓她覺得她不值得父親付出，將父親理想化，誇大他的力量，忘記他的缺點（Wright, 2001/2005）。爲了處理又愛又恨的矛盾，只好利用「分裂」（splitting）機轉，把恨意與愛意分開。同時，將恨意投射到自己身上，以保全父親的好，而覺得自己是壞的、不好的，扭曲了看待自己與他人的方式。因此，在成長過程中，她們藉由課業、表現孝順的行爲、對父親撒嬌，以取悅父親。父親的愛總是不夠厚實有安全感，無法證明她們夠好，至今她們依然孜孜矻矻地努力，只爲得到父親的認同。這樣的女人難以相信自己是夠好的、值得無條件被愛。不僅在父女關係中如此，在其他人際關係中，她們也以爲要「做些什麼」才能交換「被愛」。

（二）早年：等待父愛，又怕父親給不起

C 渴望父親的擁抱與陪伴，但擔心父親承擔不起她的重量，害怕父親受傷；別家的孩子受了欺負有爸爸可依靠，但她卻不敢告訴爸爸，怕爸爸發生不測，就這樣離開她。D 在潛意識中等待父親有空來關心她，但只要想到父親的忙碌，她會覺得要求父親的關心，是干擾父親工作，產生罪惡感。少數能獲得父親注意的時刻，多是父親認爲 D 有偏差行爲時，對她生氣、責罰。在這裡「等待父愛，又怕父親給不起」的情形有三：一爲盼望和父親互動，但認爲自己的需求是不合理的；二是希冀父愛，同時擔心父親受傷，選擇壓抑自己的渴求；三是期待父親的關注，但父親的回應卻令人痛苦難堪。內涵有異，意味相仿的是需求衝突與情緒拉扯，使女兒陷入內在掙扎，表面上展現對父親的心疼、包容與等待，實際上卻壓抑了自己的需求，不敢認可來自心底的聲音。此種關係可歸入成人依附型態的焦慮矛盾依附（anxious/ambivalent attachment）（Hazan &

Shaver,1987)。

C、D 藉著壓抑自己的需求，來保護父親，掩蓋父親無法滿足她們內在渴望的事實。女性被壓的渴求，遇到以為可以呵護她、撫慰她的對象時，將被喚醒，很快地進入一段關係，但這樣的關係往往是不穩定，甚至危險的。這樣的女性在關係裡，渴望一個可以呵護照顧她的男人，但又不完全信任這個人 (Wright, 2001/2005)。換句話說，過往經驗的影響下，她們一方面期望伴侶可以滿足她、看重她，另一方面也懷疑伴侶的能力，難以感到放心、安全。過度承擔關係中的責任，反倒印證了伴侶的確給不起她要的愛，重演童年的戲碼。

(三) 現在：接納父親是「凡人」，互助支持的平行關係

經由放棄對父親理想化的過程，女兒成長到可以接受「他」只是個凡人 (Murdock, 1994/1997)。D 在親密關係及人際關係的挫折中逐漸體悟，父親強調「負責」的重要性，是父親的家庭背景、排行及所在的社會脈絡所致，加上父親逐漸展現可親的一面，D 遂以人性化的觀點看待父親。B 看父親不像小時候那麼兇，待產時父親對她的呵護關心，一掃不被父親疼愛的陰霾。E 則開始思索父親的善良、溫馴及懦弱，對家庭的影響，整合父親的優、缺點，衍生父女互動的新想法。換言之，卸除父親英雄的面具，女兒接納真實的父親，一個活生生、有笑、有淚的男人，不再以父親的標準要求自己，允許自己對父親的不足感到失望，扭曲的觀點得以校正，上對下的權威淡去，平等互助的關係於焉展開。其心理機制就如研究者在「女兒眼中的父親：也能親近，也有脆弱」該段所述，早年「認為自己不好，父親完美」的分裂機轉不再需要，轉以「她雖不完美，父親亦愛她；爸爸非英雄，真實而親愛」的投射認同 (projective identification) 所替代。

(四) 現在：渴望父愛的另一種面向，照顧父親、實踐父親的期待

C 照顧父親的需求，不是從父親生病才開始的，小時候父親羞於表達的特質，把 C 的善解鍛練得更敏銳，從小地方滿足父親的需要；父親生病後，不能沒有她，成了事事依賴她的孩子；讀到父親未完的願望，她扛起父親的角色。E 在父親生病時替代他的角色，期望藉著學業及事業成就以償父親的辛苦。C、E 某部份是揹著父親的投射，不僅承繼了父親的能力，也接受了他未完的使命；另一方面，她們渴盼經由達到父親的期望，獲得認可；以性別觀點來說，女性較易被賦予照顧者的角色（李仕芬，1999），發展自我時亦會關心他人的需求（Gilligan,1982/2002），甚至犧牲以求圓滿。

C、E 的差異在於 E 尚可由父親隱微的表達中獲得些許支持，C 尚未享受和父親交談分享的愉悅，相互支持的安全，就得完全擔負起照顧者的角色。C 體認父親無法再給她支持的失落，混雜著童年對父親的渴望，讓她急切找尋一個替代父親的伴侶，以安撫她的不安。同時，對父親又愛又恨的情緒，也平行地投映於自己身上。

我很清楚知道我這樣對他兇是不好的，但我知道這樣兇他才會怕。這樣子想我會比較安心啦！有很多事情，他吃飯吃得到處都是，我就開始罵他，你又吃得到處都是。像今天早上我把他照顧完，又尿尿，又罵他，然後他就會知道。所以其實我這樣罵他我很不安心，我不覺得我孝順。（Ca65-4）

C 的父親從巨人成為嬰兒，讓她體會「再強壯的人也有脆弱」，開始學習包容男性；獨自承攬照護之責的她，內心的疲憊強化了早年對父親的渴求，因此，矛盾糾結的父女之情，只是以另一種形式出現。

若以文化的角度來理解，這種女兒對父親不計過往，只求能盡力而為的關懷，符合「孝道」的內涵。葉光輝（2005）提出「互惠性孝道」及「權威性孝道」的雙元模型，「互惠性孝道」指稱子女在情感上及精神上對父母的敬愛與關

心，主要由「尊親懇親」及「奉養祭祀」兩觀念所組成；「權威性孝道」則以「抑己順親」及「護親榮親」為主，盡孝時子女可能要做出犧牲，包括身體上、財務上及社會上的。受訪者中 C、E 想要完成父親未完的夢想或藉由自己光耀門楣，屬於繼承父親的期許與志業，且 C 寧可自己辛苦也希望給父親最好的照顧，可歸入「抑己順親」或「護親榮親」的部份，但她們並不全然是壓抑自己或犧牲自己而已，還帶著報答父親、對父親感到疼惜的情感；B 讓兒子從母姓，以傳延家族香火，或安頓父母將來的居處等，屬於傳宗接代與奉養服侍的部份，在孝道實踐上也包含了互惠性及權威性兩個層次。綜合上述心理動力、女性心理發展及文化觀點，可發現個人情感、發展及社會規範同時影響著女兒，父女關係轉變的路徑亦可視為女性在關係維繫與自我發展間找尋平衡的歷程。

上述四種父女互動型態，雖以「早年」、「現在」標示於時間軸上，以凸顯關係的轉變。其實，父女互動型態不必然依隨時間而不同，其轉變也非線性；時而並存，時而更替，與女性的生命轉折交織，和親密關係彼此牽引，朝向「認識真實的父親」前進。認識父親是女性發展的重要任務(Gordon, 2004/2004)，不僅從中更了解自己，還讓她有機會修復與生命中第一位男人的關係。藉著經歷第二次的分離一個體化(Tessman, 1989)的歷程，由內在世界釋放自己、父親與伴侶，導入滋潤多彩的真實關係。

第二節 她的親密關係

我含羞答答低頭不語眨眨眼 你卻一臉嚴肅不發言
這是什麼樣的一幅怪畫面 怪的就像一團亂毛線
我一堆話說不出口 我現在只有一個心願
讓我輕輕鬆鬆和他天天見面

爸爸 我不會受傷 爸爸 別為我緊張
我要和他到處闖闖蕩蕩
My Baby 他風流倜儻 My Baby 是個男子漢
驚天動地的愛已無法對你隱瞞
花有重開日 人無再少年
我要試試轟轟烈烈 愛情總有可能歷經撞撞跌跌
讓我張開翅膀去飛翔 但我永遠是 Daddy's little girl
我對你的愛 永遠不變

爸爸別緊張/蕭蕭演唱 / 蕭蕭詞 / I'm 蕭蕭專輯

本節包含「女兒心中的男人：父親形象與伴侶形象的關聯」、「親密關係型態」及「促發親密關係互動模式轉變的因素」。第一部份說明「女性的父親表徵和伴侶表徵有何關聯？」；第二部份討論「女性的親密關係經驗」；最後整理歸納「促發互動模式轉變的因素」。

一、 女性心中的男人：父親形象與伴侶形象的關聯

(一) 找尋父親的身形與溫度

C 喜歡和父親擁抱，眷戀父親溫暖的大手，在親密關係中她喜歡躺在伴侶

的身上看電視，並認為伴侶牽著她的手過馬路，是愛的證明。E 至今仍喜歡趁父親睡覺時，躺在父親旁邊，重溫早年躺在爸爸懷中睡覺的溫暖。E 看到父親坐在機車上等待她下課的樣子，就很有安全感。E 希望自己的伴侶身材也和爸爸一樣高高壯壯的，大學時代的她，身高 180 以上，是她選擇男友的門檻。早期的依附是心理身體化的關係(Scharff & Scharff, 1991)。也就是說，童年和照顧者形成的依附關係，是由身體知覺及心理感受交織而成。當女兒日漸長大，和父親的肢體互動減少，或父親不擅言語時，女性為了重溫早年經由父親懷抱所傳遞的溫暖、安全與愛，會期望在親密關係中，能找到、營造類似童年的情境，從中確認自己被愛包圍。

Fairbairn 將可以滿足個體需求的客體稱為興奮客體 (exciting object)；讓個體感覺到失望、生氣的客體為拒絕客體 (rejecting object) (Gomez, 1997)。伴侶高大的外貌與溫柔的肢體語言，是 C 及 E 心中的興奮客體。對 C 及 E 來說，她們都認為具體的行為，包括：肢體互動、注意生活中的小細節、牽手等，比言語來得更實際，是她們盼望在親密關係中可以感受到的。也因如此，E 面對 EP5 不如預期的外貌與細心體貼的行為時，一方面沉浸於 EP5 的呵護，一方面得平衡 EP5 的外貌與內在伴侶表徵的衝突。E 能否調整對伴侶的期待，及 EP5 的溫柔呵護能否彌補他外貌上的不足，將影響雙方的關係。

(二) 完美情人：沒有父親缺點的爸爸

婚姻伴侶的尋找被一個能互補及增強潛意識幻想的客體所驅動(Dick, 1967)，也就是 Fairbairn 理論中能滿足原慾自我 (libidinal ego) 渴望的客體 (exciting object) (Gomez, 1997)。換言之，早期回憶中父親所缺乏的部份及女兒想要卻得不到的互動經驗，凝聚為女性渴望的興奮客體，存在意識或潛意識中，也就是早年的伴侶表徵。受訪者 B 早年的伴侶表徵為「男人再爛，也要把家裡顧好」，C 是「負責，七分強壯，三分體貼」，D「負責、什麼都會、脾氣好」，E 為「身材像父親、不要太強勢或弱勢、心靈伴侶」。四位受訪者的伴侶

表徵一些來自父親令女兒欣賞、能滿足女兒需求的特質，一些補足父親身上缺乏的能力，還有父親讓女兒失望、恐懼、受苦的性格缺陷之反面特徵。她們將幻想中理想的父親投射到伴侶身上，希望能在這位「替代父親」的身上，找到父親未曾給予的溫暖，或再次經歷早期回憶中甜美的父女互動經驗。

比較四位受訪者早年伴侶表徵，其特質可簡述為「負責」、「有能力」、「具情感、能陪伴」。前二者正巧是社會對男人評價的具體標準，後者為多數男性較潛藏的特質。或許可以說，伴侶的選擇，除個人內在的因素外，社會對性別的塑造，也對個體有很深的影響。B、C 本身都俱相當的能力，但在伴侶的選擇上，卻或明或暗地設訂「伴侶的能力，特別是賺錢的潛能，要比她們強」。D 的伴侶 DP1 及 DP2 在表面上都是團體的領導者，不僅有負責任的特質，也是他人眼中的佼佼者。這種對伴侶的評價，和社會中男高女低的婚配模式不謀而合。王浩威（1998）指出在公領域，婚姻的模式是父親（男）和女兒（女）互動方式的延伸；在私領域卻是母親（女）和兒子（男）的互動方式的鋪展。李美枝（1996）的研究也提到，男女大學生對吸引異性之重要特質的判斷存在著性別角色刻板的知覺，認為男生具工具性特質和女生具社會情感性特質對吸引異性是重要的。整合來說，女性的伴侶藍圖，不僅僅因女人的情緒性經驗，對伴侶特質和父親相似而熟悉，或相異以彌補父親的不足，還受社會風氣的影響。兩者交互作用下，男人的工具性特質被特別標識成選擇伴侶時，考量的重要條件。

（三）受到「壞爸爸」的吸引，喚起熟悉又焦慮的感受

女性不希望再次經歷早年被遺棄或是被嚴厲批評的經驗，不願在伴侶身上見到和父親相似的缺點。吊詭的是外在的條件改變了，冥冥中仍受到和父親相似的人吸引，引發女性不愉快的感受及被拒絕的經驗。這些引發不舒服的情緒及無法滿足需求的客體可視之為拒絕客體（rejecting）。CP2 會賺錢，和 C 的父親沒有拿錢回家是不一樣的；CP2 賺得快也花得也快，還負債，喚起了 C 因父親不負責任而受苦的記憶，難以相信 CP2 未來會是個好父親。B 的興奮客體是

一個呵護照顧、有能力的伴侶，BP1 的年紀大、有收入，對 B 呵護倍至；交往日久 BP1 顯露花心、不在乎 B 的感受，複製 B 不受重視的感覺，BP1 轉為拒絕客體。B、C 在意識層面清楚地選擇交往之初看起來和父親不同的人，伴侶特質也符合她們的設訂，但伴侶逐漸浮現真實的面貌卻和她們的預期差距甚大。女性爲了打破缺乏自信而引發的自毀模式，例如：不斷尋找無法情緒交流的男性來重複自己的關係，目的在於確認自己的感受和需要(Erickson, 1998/2002)。她們選擇能與她共創童年經驗的伴侶，藉著一起再次經驗早年的故事來分享親密(Collins & Read, 1990)。女性表面上拒絕了與父親相同類型的人，又偷偷在伴侶身上找到與父親相同的特質，只爲提醒自己需要被關愛，痛苦但熟悉。

另外兩位受訪者 D、E 莫名地受到對方的吸引，彷彿「上輩子註定的情人」，逐漸體會 DF1 及 EP3 之所以那麼吸引她們，是由於這兩位男性身上有著和她們父親相似的特質。

他 (DF1) 是一個跟我 (D) 父親很像的人，很有責任感，也是家裡面的長子然後他也是要承擔整個家庭的一些責任。曾經我覺得我跟他為什麼會這麼契合，我覺得是好像是上輩子，我們很多時候不用講太多的話，他就會了解。我覺得這個是我一直都很很渴望的部分，會想說「能夠有這樣子的人陪在身邊。」然後我覺得這是在我跟我父親的關係裡面一直都沒有的，然後會一直想要。(Db16)

就是覺得兩個人聊天聊的，就是兩個人的價值觀想法很像，而且主要是他 (EP3) 很溫馴，很溫和，溫溫的這樣，就很喜歡很喜歡他這樣。(Ea51-1)

EP3 溫馴甚至是懦弱的部份是和 E 的父親相似的，由於 EP3 無法爲自己

做決定，兩人的關係無以維繫。DF1 和 D 父親相似的特質及細膩的陪伴正符合 D 渴望，但 DF1 的忙碌，讓 D 陷入無止盡的等待中，重現早年父女互動的焦慮與罪惡感。DF1 及 EP3 身上和她們父親相似且能撫慰她親近她的特質是興奮客體，那種熟悉且能依靠的感覺，讓她們感覺找到生命中的另一半；但和父親相似的忙碌拒絕與懦弱無能也是她們的拒絕客體，又愛又惡的情感投射在同一個人的身上，再度激發她們的矛盾失望。

未化解對父親的渴望與失落的女性，遇到能幫助她們重現昔日議題的伴侶時，內在的機制彷彿聽聞鐘聲，嘎嘎地運轉起來，背後的原因有二，一是「遺棄」對她們而言是正常的；二是因為熟悉，以為多少有些控制感（Erickson, 1998/2002）。沒有人在意識層面會期望伴侶是拒絕客體，但伴侶的選擇並非全由認知所掌握，渴望得到父親認同的女性，受到內在動力牽引，在親密關係中來回搜尋仍難擺脫「父親的影子」。

二、渴望溫暖呵護，無法避免焦慮衝突：父女互動經驗對女兒親密關係互動模式的影響

四位受訪者所期待的伴侶，皆是一個能包容接納她，給她溫暖呵護的男性，但她們與伴侶的互動不如預期，挫折衝突混雜著溫暖親近，使她們焦慮不安。以下分五點說明父女互動經驗對女性親密關係的影響，其內容包含父親對女兒的直接影響及父親透過母親間接影響女兒的部份。

（一）引發不悅的父女互動模式延續至親密關係

B 自覺不如 BP1，啟動了早年父女互動中的投射認同，相信自己是壞的、不值得被愛，當 BP1 呵護她疼愛她時，會覺得「他要跟你在一起已經很好了」；即使對 BP1 有所懷疑，尚未親見 BP1 花心的對象前仍認為 BP1 是「好的」，只好先提分手又先低頭，重現對父親又愛又怨的心緒。E 對自己沒信心，渴望「正

面而明確的愛」，快速地投入關係也很快地結束，感情的短暫對應著父女間隱微的愛。

父女相處重要時刻所留下的強烈情緒經驗，女兒若不願意將此經驗和父親討論，會使衝突的主題在親密關係中重複出現(Cahir, 1994)。她們戰戰兢兢地經營一份夢想中的關係，卻因過度敏感與擔心重演早年經驗，反使她們放大伴侶的行為反應，透過投射認同的鏡框，解釋伴侶的行為。

我 (D) 會用一些家庭的一些模式去跟他應對。就像我父親他在處理他的生氣都是用冷戰的方式，不會說。其實剛開始跟我老公 (DP2) 之間只要遇到衝突或爭執的時候也會發生這樣的事情。(Db02-3)

個體會透過潛意識的互補，在配偶身上找到「彷彿他是我的一部分」的感覺，這一部分如何被對待則依據我自己的這部份如何被評價，是被糟蹋或珍惜，詆毀或殘害(Scharff & Scharff, 1991)。小時候父親以生悶氣來表達對她的不滿，與 DP1 的關係中，她也以生悶氣的方式來表露她的委屈。DP2 鼓勵 D 表達感受，反而讓 D 覺得自己在乞討，很卑微，認為 D 應該理解她的需求。所以她不只用父親的眼光評價自己，也用相同的方式對待 DP 2。

C 渴望父親主動疼愛她，但又覺得自己應該體貼父親，面對 CP2 時也有著相同的矛盾，渴望自己是小女人，被有能力的 CP2 保護，可心中仍覺得體貼、包容、教導對方是自己應該做的，整個歷程彷彿再說「我等待你，但我不相信你」。由此可知，C 不確定自己值得被愛，也以相同的方式對待 CP2，期望他有能力，又證明他的能力不如 C，是不值得被愛的。

換言之，她們自己有什麼未解決的議題，就會在關係中引發類似的衝突，以尋求療癒的機會 (Scharff & Scharff, 1991)；她們怎樣被對待，就會如何對待伴侶或讓伴侶也那樣對待她。

(二) 渴望重享父女互動的美好，在親密關係中創造相似的感受

女性渴望重享父女互動的美好，將正向的投射認同延展至親密關係中。C 喜歡向父親撒嬌，享受父親溫暖的擁抱；親密關係中，她也看重伴侶的擁抱，撒嬌更成為她經營關係的方式一。E 享受 EP3 溫溫的說話方式，喜歡兩個人一起努力的感覺，就如同和父親一起工作的感覺。

(三) 承繼母親的情緒，對男性又崇拜又貶低

觀察父母互動的歷程裡，女兒除自己的經驗外，也以母親的視角來看待男人。C 在親密關係中對男性的能力抱持著懷疑，因為在她的經驗中，是母親照顧整個家，疏離的父親在母親的怨怒中，是不負責任的男人；C 有位堅強的母親，承襲了在困境中求生的能力。E 雖然在父親的教導下，成了男孩子般的女兒，但看到母親對父親的指責，仍不免對父親的懦弱失望，並投映於伴侶身上，瞧不起男性。承襲母親而來的是，因為有能力，所以瞧不起男性；因為渴望彌補不足的父愛，所以崇拜男性。C 及 E 對男性抬高又貶低的態度，反應在 C 親密關係中，崇拜 CP2，又對 CP2 失望；E 瞧不起男性，想藉著依賴男性讓男性覺得有用。

(四) 害怕角色與母親相似，擔心重蹈父母婚姻之轍

女兒需要有位敬重妻子的父親，小女兒會觀察父親如何對待妻子，而她對丈夫的期待就是這樣子來的 (Leman, 2000/2002)。當父母關係不佳時，女兒認同遭受拒絕的母親，讓她覺得自己很有可能遭受同樣的命運 (Gordon, 2004/2004)。尤其當女兒也不喜歡的母親時，將「壞客體」(bad object) 投射到母親身上，一方面拒絕認同母親的特質，一方面又因性別的相似而擔心自己跟母親一樣讓人不悅；「好客體」(good object) 投射到父親身上，尋求父親的呵護與照顧，但因內在和母親相似的恐懼，女兒不確定自己是否能獲得父親的疼愛。為了避免和母親一樣受到父親的拒絕，她們在關係中遮掩自己的真面目，

以求得伴侶的關心與認同，暗地裡仍憂慮伴侶對待她會像父親對待母親一樣。E 平時聰明幹練，一旦談戀愛，就變成「小女人」，認為太聰明的女生不好，楚楚可憐才會被愛；D 害怕自己在關係中太過強勢，認為「有智慧的女人就要懂得裝笨」。

（五）認同母親，以求關愛

女兒也從父母互動中，觀察到如何取悅父親（男人），將此模式帶入親密關係中。C 認為「男人喜歡女人煮熟騰騰的東西給他吃」，就是從觀察父母互動得知的。

三、在關係中學習：促發親密關係及父女關係互動模式轉變的因素

從上述分析與討論中，歸納整理促使發女性互動模式轉變的因素有二，分別說明如下。

（一）關係挫折，引發自我省思與覺察

B、C、D、E 四位受訪者都至少經歷二段以上的親密關係，每一段關係的開始與結束都會促發她們對自我的省思與覺察。B 在 BP1 關係後期逐漸發現自己的價值與能力，於是在下一段關係中清楚地選擇能夠滿足她物質與精神生活的 BP2。曾經 C 認為要能賺錢、有見識的男人，才是她的燈塔，但在燈塔（CP2）的照耀下，她仍感到孤獨，回過頭 C 才體會到 CP1 及父親給 C 的「support」是她一直找尋的，調整對伴侶的期待，並學著包容、教導伴侶。D 以為負責任而好脾氣的伴侶是最好的，就如 DP1，但在關係中兩人卻無法親近，隨之而來與 DP2 的衝突，都促使 D 想要了解自己的內在發生了什麼事。E 投入關係快且深，結束也快，每段關係都以為「我這輩子要嫁給這個人了」，但對方總以「你怎麼跟剛剛認識的時候不一樣？」結束關係，使她發現原來男性喜歡的就是她

的聰明，她可以做自己就好。

Erickson(1998/2002)指出除了早年的家庭經驗影響親密關係外，人的內在似乎還有一股正向力量，引導個體往健康的方向成長；張令恬（1999）原生家庭經驗對大學女生愛情關係影響及改變歷程的研究也指出，個體內在的反省與覺察是促發改變的內在動力。四位受訪者在挫折後的思索與覺察，正扮演的這股力量，使得她們更貼近自己的內心和真實的需求，進而影響親密關係的互動模式。

（二）伴侶的包容與接納，促進伴侶間的親密與父女間的分化

Fairbairn(1952)指出每段主要關係中每個人都在尋求被當成一個全人來理解和關心，因此性格中被壓抑拒絕的部份會尋求被理解及表達；個體無法從原生家庭中經驗到這樣的接納，便轉向其他客體尋求被了解的機會。DP2 對 D 的接納包容，使得 D 覺知表達需求是被允許的，願意讓 DP1 了解她，關係也更為親密；轉變的關鍵在於 D 對自己的肯定，卸下對父親的怨恨及渴求後，促使她能站在父親的生命脈絡理解父親，發現自己與父親的差異，走出父親的陰影。

第三節 她和她的內在世界

小時候，家族更對我抱著要像男生一般獨立自主的期待，學會照顧家庭、學會開車送貨、爸爸生病時負擔起市場的工作、一口氣提著四十公斤的雞肉爬上五樓、要會讀書有個好的學歷....，這些都告訴我要當個跟男生一樣的女生。

但是，我渴望被愛....渴望可以跟一個人作伴生活

更不服輸想要告訴世人：女強人的婚姻感情也可以是幸福的！

於是在戀愛之中，我往往要自己當一個楚楚可憐的小女生，讓男生感受到我需要呵護，我往往要自己裝笨笨的，丟掉自己聰明的頭腦，讓男生感到優越，自以為這樣可以得到被愛。

直到每段感情，男生都對我說同樣的話：你怎麼跟我剛認識的你不一樣了？你的自信帶著高傲的氣質那去呢？

我恍然大悟，男生喜歡我充滿自信希望的笑容，男生欣賞我對社會時事獨特的分析與見解。

原來，是我自己遺棄自己，是我自己否定自己。

應該說，我被社會對於兩性刻板印象所俘虜.....

禁不住暗自竊笑的嘲弄自己，果然聰明的我，最後反被聰明誤。

在領悟的這一刻，似乎也再度與男生們的宣戰.....

來吧，征服我，再怎樣聰明的女生，也喜愛欣賞雄性征服雌性之時，在男人臉上所流露出的優越與成就。

即便是，我的高潮是假裝的.....

引自 Celine /我的高潮是假裝的

前面兩節分別從女性的父親表徵切入，討論父女互動經驗對女性親密關係

的影響，並分析引發轉變的因素。四位受訪者隨時空遞嬗，有人帶著父女互動模式，繼續在親密關係中往返進出；有人從伴侶身上更認識父親，學到新的互動策略；有的和伴侶重演父女互動經驗，影響延伸至目前的關係。此節從探討女性的自體表徵及伴侶表徵著眼，梳理女性隨著年紀漸增、與異性互動經驗趨於成熟，同時在父親步入中、老年後，女性內在運作模式的流變。本節共分三段，依照時間序列呈現女性「內在自體、客體的相對位置」以說明女性的自我及其流變，並聚焦於自我在關係中的發展。

一、早年：弱勢順從的小女孩

(一) 父女互動經驗對女性自我評價的影響

父親對待女兒的方式，影響女性自體表徵及其在親密關係中的自我；女性眼中父親對待母親的方式，則影響女性對母親的認可及其對身為女性擁有的能力，抱持欣賞或輕蔑的態度。

父親的疏離讓 C 學到「女人不可強勢，否則不得人疼」；從向父親撒嬌，和父親擁抱中，她肯定了自己身為女性漂亮、敏察需求的能力；兩者匯聚為 C 的自體表徵：「聰明、漂亮、小鳥依人」。

父親對母親的強勢採取消極的態度，讓 E 感受到父親不喜歡擁有該特質的女性；E 本身也不喜歡母親的責罵，便選擇承襲父親的溫和、善良、好脾氣。另一方面，父親教給她的能力，化身阿尼姆斯促發她的勇氣、智慧與創造力（常若松，2000），支持她站在市場拿刀殺雞，是她追求學業成就的動力；可是父親沒有肯定她身為女性的那一面，且藉由否定母親間接否定了有能力的女性，兩相矛盾的訊息形成對 E 形成雙重束縛。

B、D 兩位受訪者在自體表徵上，並未特別顯現出對母親或陰柔特質認同上的困難，只是父親對她們的不認可（不論是經由什麼方式），內化成他們內再對自己的否定。B 認為「自己不該被生下來」意味著「她不相信自己值得被愛」，

透過許多的努力，只為求取父親的愛，以證明自己是好的。D 在父親嚴厲的管教下，對自己的價值感到疑惑，以為自己是叛逆、愛玩、懶惰而自私的；唯有依循父親的價值，滿足外在的評價，才被稱許。

(二) 父女互動經驗影響下，女性早年的父親形象：強大而具有支配力

本章第一節曾提到四位受訪者早年的父女關係為「又愛又怨」及「等待父愛，又怕父親給不起」，父親形象是「溫和可親與嚴肅疏離」及「負責有能與自大卸責」，父女關係與父親形象交互影響。其中 B 的父親在精神及物質上的給予都是缺損的；D、E 與父親較缺乏雙向正面的情感交流；C 則在物質上感到不足。無論精神或物質上的不足，都讓女兒缺乏安全，加上實際生活中女兒的確無法自我滿足，需要依賴父親的供給，才得以存活。因此，女兒渴求父親的愛，使得實際具有力量的父親更在女兒的心中更加的神化與具有支配力。

(三) 父女互動經驗影響下，女性早年的伴侶形象：「補父親的不足，有父親優點」的完美情人

四位受訪者早年的伴侶形象呈現「彌補父親不足，保留父親優點」的現象。B、C 因為父親不負責，而希望伴侶能夠負責；D 因為父親顧家負責，故期待伴侶跟父親一樣。E、C 期待伴侶強壯與體貼適中，一個來自和父親相似的特質，一個卻希望伴侶和父親不同。這是因為在她們清楚感受到父親的不足及父親帶給她們的美好經驗，因此「能彌補父親不足，同時擁有父親優點」的伴侶形象，形成女性內在的興奮客體 (exciting object)，影響日後女性會選擇什麼樣的人成為伴侶。

(四) 女性在關係中的自我：在關係中弱勢順從的小女孩

由上述父親對女兒的影響中發現，當女兒依賴父親的支持時，其自我價值的高低全由父親決定，一旦違反父親的期望或無法讓父親滿意，女兒便認為自

己是不好的，不相信真實的自己是值得被愛的。此時，內在運作模式中的客體巨大而有力量，自體渺小無力，符合小女兒在身心上仰賴父親撫育的現實。但另一方面，現實中的父親卻有其不足之處，女性爲了保護內在客體表徵，只能藉著分裂愛恨及壓抑需求，使現實中的父親符合內在父親表徵；反應在父女關係是對父親「又愛又怨」及「等待父愛，又怕父親給不起」的心緒。

無論愛怨，此階段的女兒於外在現實與內在虛擬的世界，都仰賴父親的支持，維繫關係及生存的力量來自於外，父親身上帶給女兒舒適感的特質，成爲女性內在的興奮客體（exciting object）；同時，父親令人不快的面向也成爲拒絕客體（rejecting object）。這種「自體弱小順從，客體強大支配」的內在運作模式被帶入親密關係中，經由投射認同而影響女性的親密關係。

二、早期的親密關係階段：內外力量競逐，「大女人」與「小鳥依人」的角色衝突

（一）親密關係對女性自我評價的影響

Erickson(1998/2002)指出父女關係會是女性和其他男性關係的原型，對父愛的渴望會影響她們日後的人生。B 從父親、BP1 的關係中感受到辛勤追求卻無法「被愛」。於是，與 BP2 的關係中，她以孝順爲名，一方面是希望得到父親的肯定，另一方面是不願讓 BP2 知道「她愛他」。

他（BP2）就覺得說，他就說：丫~~我做得那麼辛苦，還不是第一個喔！那我就說：你憑什麼拿到第一。然後我就說：那你ㄉㄟ。他就說：第一個是你，第二個是小孩，第三個什麼，然後才是他媽。（Ba10-1）會很開心，可是我會覺得說你媽養你真是可憐，就是覺得說會開心沒錯，我覺得孝順真的很重要吧！（Ba11-1）

B 認為如果讓 BP2 知道「她愛他，她就輸了」，其內在擔心重演「付出許多，卻得不到愛」的戲碼，這麼做的目的是保護自己，以免受傷。雖然 B 的自體表徵從「自己不該被生下來」變成「大女人」，但其核心「她不值得被愛」的自我評價，仍未改變。和 BP1 的感情經歷，鞏固了 B 從父女互動中學得的信念，也延續了焦慮矛盾的依附型態。

C 與 CP2 的關係中，因 CP2 令她失望，她不得不表現出「強勢」的一面，但她不喜歡這樣的自己；照顧父親雖然證明了她有脫離困境的能力，但承擔下的疲倦，使她更渴望依靠。前述兩股力量，使 C 認為「有智慧的女人就要懂得裝笨」，面對 CP3 追求 C 再度展現小鳥依人的姿態。

(二) 早期親密關係與伴侶形象

1、滿足發展需求，讓生命過度到下一階段的貴人

四位受訪者的第一位伴侶不盡然符合她們早年的伴侶表徵，但都滿足她們迫切的需求。BP1 在 B 孤獨無助時，供給她精神及物質的依靠；CP1 稱職地陪伴 C，讓她不孤獨，勇敢地做自己想做的事；DP1 符合 D 所在乎的外在評價；EP1 填補了 E 被愛的渴求。Kohut 指出當客體被自體所經驗，用以滿足自體的需求就可稱為自體客體(selfeobject)(Clair, 2004)，那並不是一個客觀可見的人，而是和客體互動形成的正向情緒經驗；這幾位伴侶的出現呼應了四位受訪者當下的心情、年紀與成長所需，在情緒、心靈上陪伴她們走過長短不依的歲月，可視之為她們生命中的「自體客體」。換句話說，四位受訪者的第一位伴侶幫助她們化解此階段生命難題，使之能夠繼續往前的「貴人」。其中 B、C 不僅從中獲得支持，也從 BP1、DP1 的不足之處逐漸具體化伴侶的模樣。

2、上輩子註定的情人，重演熟悉與不安交錯的關係

DF1 深深吸引著 D；E 和 EP3 的投契。除前述「因感到熟悉，多少有些控

制感」外，Collins 和 Read（1990）指出人們和異性父母的關係模式是異性戀愛關係的模型，個體享受也忍受這樣的依附關係；父親的形象聚合為女兒內在的阿尼姆斯，發展過程中這種形象會投射到男人身上（常若松，2000）。「註定」其實是潛意識的熟悉，其來源有二：一是女性將內在的父親表徵投射到對方身上，是自己身上的一部分；二是覺知該對象可能引發與童年相似的感受，雖隱約藏著不安，但與因不熟悉所產生的不確定感相較，前者來得安全。對兩位受訪者而言，在她們的內心多少相信「他有父親的好，且能補足父親所缺乏的，不會和父親一樣。」就如她們早年期待的完美情人，但當伴侶無法百分百符合期待時，伴侶在女性心中的形象便由興奮客體（exciting object）轉為拒絕客體（rejecting object），引發不安與焦慮的關係。

（三）女性在關係中的自我：「大女人」與「小鳥依人」的角色衝突

如果我們將父親的力量投射於他人身上，這些不安全感或許會發生在與他人的關係中(Gordon, 2004/2004)，且因熟悉而產生的安全感也會在親密關係中展現。影響之下，伴侶形象有些是「滿足發展需求，讓生命過度到下一階段的貴人」；有些是「上輩子註定的情人，重演熟悉與不安交錯的關係」。女性藉著找尋與父親相似的客體，以完成小時候的投射認同，使得父親表徵與伴侶表徵產生相互交疊的情形。內在的興奮客體促動女性「找尋父親的身形與溫度」並認為「完美情人：沒有父親缺點的爸爸」；拒絕客體則衍生為「受到壞爸爸的吸引，喚起既熟悉又焦慮的感受」。

此階段，女性仍然依賴外在評價，害怕自己不被愛，內在客體維持著強大、具支配的力量；但有些時候她也會發現伴侶不如預期完美強壯，自己亦不如小時候那般脆弱無助，而調整內在自體與客體的相對位置，不完全認為自己是「小女人」，有時還會能展現「大女人」的姿態。但因新形成的內在運作模式與至小習慣的不同，尚未完全確認自己有能力且被認可，因此在親密關係中出現大女人與小鳥依人的角色衝突。

三、現在的親密關係階段：互助支持的關係，彈性調和的自我

(一) 親密關係對女性自我評價的影響

DP1 的週到滿足 D「尋求外在認可」的需要，但 D 仍然不確定自己夠好。與 DP2 的關係初期，她仍然將判斷自己好壞的權力交給對方，覺得自己很可憐。在 DP2 長時間的陪伴與包容下，她才漸漸看到自己和父親是不同的，放下外在的觀點，以全面的視角來看待自己，接納父親給她的評價，但她知道她是超越那個評價的，讓她的感情型態從焦慮矛盾轉為安全依附(secure attachment)。

爲了在親密關係中獲得疼愛，E 隱藏聰明才智，以爲「楚楚可憐才會被愛」，從一次次的痛楚中學到，做自己就好，加上 EP5 的理解與呵護，E 開始能在關係中做自己，表達她對母親的情緒。但她對父親的渴望還是有的，只不知 EP5 能否滿足她內在的渴望，或者經由重新思考父女關係，而使 E 在關係中的依附型態有所不同。

(二) 親密關係影響下，現在親密關係與伴侶形象：呼應女性內在需求，不完美的真實伴侶

BP1 能提供愛情也有麵包，不擅表達；DP2 負責、權威的外表下，其實是接納包容不在乎外在評價的；EP5 身材不高，卻是善體人意的心靈伴侶；C 把陪伴與賺錢能力看得同等重要。伴侶形象不再是「上輩子的情人」，符合父親缺損或完美的向度，反更呼應女性的內在渴望，例如：D 被接納，E、C 心靈陪伴支持，B 務實的安全感。阿尼姆斯有四個發展階段，「健美先生」：以身體化形象出現、「創新及行動的能力」：表現獨立自信、「話語」：教導者、「意義」：性靈（常若松，2000；Jung, 1964/1999），依著女性心靈發展的程度投射至不同的男性身上。伴侶表徵的改變，意味心靈的成長，「阿尼姆斯」轉為抽象的心靈力量，協助女性發展和世界的聯結。允許伴侶從父親的陰影中走出來，愛上伴侶如其所是的樣子，而非與幻想中的完美情人墜入愛河。

(三) 親密關係影響下，父女關係與父親形象：卸下理想化的父親形象，父女間相互支持的平行關係

前面討論過父女關係的轉變受到女性成長、父親情感表露程度的增加、社會文化及女性親密關係的影響，這裡特別針對親密關係影響下的父女關係及父親形象再做討論。受訪者中特別是 D 及 E 的親密關係對父女關係有明顯的影響，以 D 來說，伴侶的接納包容滿足她被愛的需求，不再渴求父親的肯定，才開始了解父親嚴厲背後的生命脈絡，進而同理父親，父女關係變得較為平等；E 則從親密關係經驗中看見父親的不足，衍生對父女互動的新想法。兩人中父親形象受親密關係影響，明顯改變的是 D 對父親的看法，由「脾氣不好的大男人」增加了「親和的一面」。

(四) 女性在關係中的自我：自我與他人間協調平衡

隨著父親步入中、老年，感情表露的程度增加，女兒也越來越能理解父親的處境；加上親密關係中不同往昔的互動，使得女性內在運作模式轉變，在客體表徵上「視父親為凡人，展現相互支持的平行歷程」，並找尋「呼應內在需求，不完美的真實伴侶」，演化為新的投射認同機制。在女性能表達並滿足需求後，內在客體、自體呈現比較整合，相互合作而具彈性的關係，和往昔對客體投注強量愛恨情緒，不斷找尋需求的安撫與滿足相較之下，有極大的差異。此階段的女性不論在現實生活或內在世界中都看見自己的力量，並從親密關係中獲得肯定，也能認可自己，原本對外在評價的依賴轉為傾聽內在的聲音。

對女性而言，關係與自我的發展同等重要，加上華人孝道文化的影響，讓四位受訪者在內在整合的同時，也不忘「照顧父親，時間父親的期待」。

比較四位受訪者的經驗發現，父親對女性影響亦正亦負，可無限延伸，也能由女性掌握，核心在於女性是否能與父親達成良好的分化，重新定義自己，讓僵化的內在運作模式不再被套用到親密關係中。反之，在親密關係中所形成

的客體表徵，也被帶入父女關係中，影響女兒對父親的看法，啟動不同往昔的父女互動。

綜和上述三節對父女互動經驗、親密關係及女性內在運作模式的分析討論，表 5-1 以時間為軸將本章做一統整，呈現本研究各相關議題的轉變，並可與圖 4-5 相互對照比較。

表 5-1 內在運作模式與父女關係、親密關係的轉變

發展階段	早年	早期親密關係	現在
女性在關係中的自我	在關係中弱小順從的小女孩	「大女人」與「小鳥依人」的角色衝突	自我與他人間協調平衡
父親形象	<ul style="list-style-type: none"> ● 有的嚴肅疏離，有的溫和可親 ● 有的負責有能，有的自大卸責 		<ul style="list-style-type: none"> ● 也能靠近，也有脆弱 ● 一如從前的父親
父女關係	<ul style="list-style-type: none"> ● 又愛又怨 ● 等待父愛，又怕父親給不起 		<ul style="list-style-type: none"> ● 接納父親是凡人，互助支持的平行關係。 ● 照顧父親，實踐父親的期待。
父親形象與伴侶形象的關聯	<ul style="list-style-type: none"> ● 找尋父親的身形與溫度 ● 完美情人：沒有父親缺點的爸爸 ● 受到壞爸爸吸引，喚起既熟悉又焦慮的感受。 		

女性的伴侶形象與親密關係		<ul style="list-style-type: none"> ● 滿足發展需求，讓生命過度到下一階段的貴人。 ● 上輩子註定的情人，重演熟悉與不安交錯的關係。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 呼應女性內在需求，不完美的真實伴侶。
影響互動的因素	<ul style="list-style-type: none"> ● 父親的工作認同，壓縮互動時間。 ● 父女共事，傳承能力。 ● 父母婚姻失衡，壓力轉嫁女兒。 ● 管教嚴格，拙於表達。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 關係挫折，引發自我省思與覺察。 ● 伴侶的包容與接納，促進親密與分化。 ● 生命轉折，萌生新釋 	

第六章 結論、反思與建議

本章共分三節，第一節「結論與反思」總結說明本研究結果，並對研究歷程所見提出反思。第二節「研究限制與建議」針對研究歷程、對象說明本研究的限制及後續研究可能的發展方向。第三節「研究者的『我』」為研究者的現身，描述研究者自身的研究動機及研究本身對「我」的意義。

第一節 結論與反思

一、 結論

本研究從「女性」的角度出發，探究父女互動經驗對女性親密關係的影響。研究結果以「女性與父親的互動經驗」、「女性的親密關係」及「她與她的內在世界」三部份來說明。綜合三部份的分析與討論，發現女性心中的父親形象不一定會隨時間改變，若有轉變，多為父親情感表露的程度增加，父女關係較為親近。在父女關係方面，有的女性逐漸認識父親，父親不再是高大的巨人，而是可親可愛的凡人；有的女性雖轉變互動方式，但內心仍渴望父親的愛。

在「她的親密關係」這部份，發現女性會依據父親的身體形象、令她喜愛或厭惡的特質發展對伴侶的想像，但在這樣的想像下女性往往將早年對父親的情緒經驗及互動模式帶入親密關係中，無法和幻想中的伴侶經營美好的關係，反可能在親密關係中有許多的不安與焦慮。但女性內在對愛的渴望，會促使她再次投入親密關係，並從挫折中反思，或因伴侶的接納與包容而調整自體表徵與伴侶表徵，進而轉變親密關係的互動模式。

另外，本研究雖探討父女互動經驗對女兒親密關係的影響，但仍看見母親對女兒親密關係的影響，不論是女性對伴侶的期待、女性特質的形塑、在關係中的安全感等，母親都扮演舉足輕重的角色。

最後，在「她和她的內在世界」這一節，依時間軸呈現出女性的自我在關係中的樣貌及其轉變。並指出親密關係與父女關係受到女性自我的影響，當女性的在關係中的自我轉變時，其互動經驗也跟著不同。

二、 反思

（一） 女性自身的反思：觀看與被觀看

關係是女性一生重要的議題，即使她們擁有優秀的能力，多數女性仍然會將婚姻或愛情，放在工作之前，來自關係的認可，對她們的自我有著重要的意義；就女性而言，發展是隨著自己融入一個日益擴大的連結，同時發現分離也具有其保護作用且不必然引發孤立（Gilligan, 1982/2002）。女性對他人的關注，使得女性較容易以他人的眼光來審視自己：小時候，在父親母親的眼中望見自己；長大後，在朋友、伴侶或社會文化的框架中解讀自己。從本研究四位受訪者自體表徵發展的歷程發現，女性的自體表徵和關係緊緊扣連，過度依存關係而生的自體表徵，隱約呈現等待與被動的角色，女性自身立於「被觀看」的位置，用他人所見的「我」來定位自身；反之，從「自身」出發，涵容「被觀看」與「觀看」兩種視角，因不同的場域，選擇顯露自體的何種面向。也就是說，女性是觀看他人與自我的主體，因覺知他人而決定「自身如何被觀看」，握有「自體表徵的展示權」，並藉此影響人我關係。

此反思目的不在批判父權，亦不在告訴女性「應該從被動轉換到主動的位置」；其意圖在女性與異性（父親、伴侶）的聯結中—渴望或滿足、求取及等待、給予或接受—描述女性安頓自身的途徑。簡言之，展現於外「觀看」與「被觀看」的循環，是女性內在自體表徵與客體表徵的協商歷程，其目的在維繫自身與關係的動態平衡。

（二） 父女關係的反思：從她的高度看世界

小時候，女兒仰望父親；成年後，女兒平移目光即見父親；相對於身體上的成長，女兒的心靈是否能順利走出父親的俯視，端視父女關係的質量與女性自身的反思。本段說明對父女關係質量的反思。

父親參與親子互動的時間固然是影響父女互動品質的重要因素，但父親的主動與行動的適切，更深刻地著影響父女關係。女兒小時候，父親站在高位，一個男性權威者、供給者的角度看見女兒所需要的；女兒立於低處，一個女性弱小的視角詮釋父親給予她的，給出與接收間，父女彼此的解讀與溝通，為「視域交融」與否的關鍵。簡言之，不在父親付出多少，或做什麼才合宜，在於父女間能否在同一個視域下理解關係。女兒小時候，父親必須俯身向下以貼近女兒的視域：「從她的高度觀看世界」；女兒長大，父女則各司其責，甚至是女兒多靠近父親一些：「由他的脈絡眺望生命」。

父親與女兒的視域不可能全然相符，但一個「夠好的父親」能夠培育肯定女兒的天賦，滿足女兒被愛的渴望，掌握聚合分離的節奏，在需要的時候允許她的生命與另一個異性發生關聯。女兒則經由觀看父親而理解自己，明白沒有「全能的父親」亦無「全能的伴侶」，她必須孵育自己，適當地交疊與切割自己與父親、自己與他人的視框。

第二節 研究限制與建議

一、 研究限制

（一） 研究結果推論的限制

本研究藉深度訪談貼近女性的心靈，藉質性研究方法細緻地鋪陳女性與父親、與伴侶的互動情態，以梳理喜憂參半、糾結縈繞的心緒。研究結果旨在整理四位受訪者的訪談內容，歸納其同一呼應的主題，分列其多重並立的經驗，無法類推至 20-30 歲女性的生命歷程。質性研究推論的限制亦是特色，

故本研究將四位受訪者的經驗與社會脈絡扣連，作為觀察台灣父女關係及女性親密關係的視角之一。

（二）選取受訪者上的限制

1、性取向上的限制

本研究設定受訪者的條件為異性戀女性，同性戀女性的親密關係及父女互動，在當前台灣社會氛圍與家庭倫理下的境遇未能在此研究中加以探討，是本研究的限制之一。

2、受訪者世代及發展階段的限制

本研究以 20-30 歲的女性為訪談對象，出生年代約為民國 60-70 年間，其父親年紀與職業雖各不相同，但受訪者本身成長的大環境正逢台灣經濟蓬勃成長，西方個人自主與自由戀愛的思想由青少年次文化大肆傳播之際；身為女性，她們對自身的評價與情感觀點，可能與民國 40、50 年代或 70 年代以後的出生女性不同，故本研究無法融貫多世代女性的經驗，為其限制。

另外，父女互動及親密關係經驗的次數、長短都受限於受訪者目前的發展階段，無法一探女性青壯年之後、父親更為衰老或女性情感經驗更加豐富成熟之際的變化歷程，也是本研究的限制。

（三）研究向度上的限制

本研究四位受訪者對父親皆抱持著「女兒渴望得到多點正向而明確的關愛」。對於父女關係良好、滿足或全然缺乏父愛的女性在親密關係上型態及轉變歷程並未加以探討，無法涵蓋其他父女互動類型；對本研究而言，也缺乏對應的反面個案，故本研究結果有待更多相關主題的研究加以呼應。

二、建議

(一) 對父母親的建議

1、示範良好的兩性互動

本研究主要探討父女關係對女兒的影響，但從中仍可窺見父母婚姻及母親對女兒的牽引，顯示家庭中各個關係對家庭成員的影響是不可完全切割的。建議父母雙方應將婚姻關係的經營視為維繫家庭的第一要務，傳遞對彼此的尊重、喜愛與信任，這不僅是女兒安全感的基礎，更能由潛移默化的身教使女兒認同自己，也認識異性，為女兒的親密關係立下良好的典範。

此外，父母承載關係中的衝突拉扯，情緒難免有超量負荷的時候，應共商處理方式或向外求援，避免將情緒或主要情感投注的對象轉移到兒女身上，以免兒女為了穩定家庭，卻犧牲或傷害自己。

2、父親個人價值的再思索與再定位

研究結果顯示，男性「傳統父親」的戲份影響著女兒對父親的渴盼。對許多男性而言「工作」是認同的重要來源，「賺錢養家」是父親被賦予的重要責任，不善表達是羞於吐露情感的藉口，在這樣的價值下，男性付出「無法與子女、家人保持親密」的代價，更影響女兒的生命。建議男性檢視自我在關係中的位置，回顧從前與父親相處的經驗，衡量子女的成長與工作的輕重，邀請妻子協助了解女兒，即便不善表達亦可用其他的方式傳遞情感，將「父親」真正實踐在與女兒的互動中。

(二) 給女性的建議

由四位受訪者的經驗發現，女性從早期父女互動中知覺的正負向感受會影響女性的親密關係。建議女性在親密關係的歷程中，細膩地覺察自己的感受，並回頭檢視自己與父親的關係，其目的並非發現複製的模式以責怪父親，而是經由覺察，幫助自己走出父親的陰影，為自己的生命及感情重新選擇。

另外，從本研究中亦發現，除早年經驗外，現在的父女互動亦牽動女性的親密關係。建議即使已經結婚或擁有穩定關係的女性，亦可把握與父親相處的機會，更進一步認識父親，也許從中會更看見自己，也更了解自己的伴侶。

（三） 對未來研究的建議

1、研究對象的不同

本研究以 20-30 歲、異性戀、已進入職場、父親健在的雙親家庭女性為研究對象，未來可拓展至不同的性取向、父親在實質上缺席，例如：離婚、死亡等的女性為研究對象，比較其異同。

2、研究向度的延展

本研究針對父女互動對女性親密關係的影響做探討，未來拓及父親對女性工作能力與成就、身心健康的影響，或依父女間不同的親近程度、異質的互動形態及女兒對父親的知覺做進一步的研究，以建構台灣父女關係的面貌。

第三節 研究者「我」的反思

對自己是否要在研究的末了現身，感到遲疑，於是一再延宕，但終於禁不住內在的質問，而動筆書寫「我」。

許敏桃（2004）指出研究者在研究中的位置（position）是基於研究者的自我（self）而呈現，研究者是暫時性為研究所生的角色，在研究中研究者具有主體（subject），但自我則是這位研究者終生具有的，也彰顯其成為人（human）的素質之一。研究者本身所具有的自我（self）與主體（subject）的關係及兩者的對話影響研究者的位置及研究者的自省。因之，在研究的過程中研究者本身的經驗與對研究的態度，將影響研究的結果與品質。故有需要說明「我」這位研究者在研究中的感受與研究告一段落後的反思。

一、 沒有「好」的父親，只有合不合適的愛

從小我就極為厭惡父親的壞脾氣，尤其將大家族互動下的不快，加到我們三姊弟的身上。在許多事情上，我會故意挑戰他的權威，向他證明他再兇，我也不會屈服；在成績上，我則是表現良好，讓他沒有機會批評或是要求我。我之於父親，是讓他最有面子的，也是讓他最掌控不了的。所以，「叛逆」是最初選擇以「父女關係」動機，當寫作進入尾聲，「合好」是心中最真切的呼求。合好，然後對父親說再見，告別他所期望的我，也對他的影子告別。

在他人的關係間穿梭的同時，我逐漸明白沒有所謂「好」的父親。只有符不符合女兒需求的父親，也就是說「父親給的愛，是不是女兒需要的。」有的女兒看重言語表達，有的女兒需要肢體溫暖，有的女兒需要金錢支持，端視父親能否察覺女兒的需求，盡量滿足她。同樣的父親對不同的女兒，不盡然都是夠好的父親。

二、 看見自己的能力，化被動為主動

小時候，我沒有能力理解父親所作所為背後的原因，也無法明白父親給的愛不是我要的。但現在，我已經有能力，可以讓他明白我要的是什麼，也有能力站在父親的立場，理解父親的難處。因此，我不再是一個弱小無力需要他人呵護照顧的女孩，也不該一直處於受害者的角色。反而應該看見自己的力量，為自己及父親的關係付出努力。

三、 沒有完美的伴侶，只有努力經營的關係

看見壞脾氣的父親，我暗暗發誓，將來我一定要選一個好脾氣的伴侶。但在親密關係中一再挫折，每每愛上特質相似的人，我不禁想問自己是否永

遠逃不出「父親的陰影」。

從研究中我看到自己對伴侶的期望「幾乎是一個完美而不在人間的白馬王子」，沒有任何伴侶可以達到。我所期望的「完美」只是父親的反面形象，當他們的另外一面展現出來的時候，我便無法承受，落荒而逃。其實我在逃避的是自己的責任，我忘了人在關係中的模樣是互動而來的，不是固定的不變的；唯有用心經營、磨合，才會在關係中找到自己所要的。

在紛雜的思緒理清，在糾結的關係鬆脫之後，我終能原諒小時候父親對我的不了解，也終能允許自己和父親合好，用新的眼光看待父親、伴侶與自己，擺脫命運的枷鎖。也希望每一未參與本研究的人，都可以從中擷取滋潤心靈的養分。

附錄 1

「父女互動經驗對女兒親密關係的影響」研究邀請函

父親，女兒生命中的第一個異性。在意識層面或非意識層面，女兒將父親形象作為伴侶的藍圖，在生命的路上找尋安頓身心的歸屬。你可能曾經聽過好友說：「我將來要嫁給像爸爸這樣溫柔又體貼的人。」而自己卻有著「我才不要跟爸爸這樣不負責任的人在一起。」的想法。又或許明明告訴自己「千萬不要找一個跟爸爸一樣的男人，但卻無法自拔地愛上此類型的人。」

如果您是 20~30 歲的異性戀女性，生長於雙親家庭，父親健在，曾有戀愛經驗或是目前擁有一段親密關係（不論已婚、同居、戀愛），只要對於父女互動經驗對女兒親密關係的影響有些發現，或有興趣，都歡迎與我分享您獨特的經驗。父女關係包含的內容有：父親的情緒表達方式、父親的特質在女兒心中形成的形象、父親對女兒的忠告、父親對女兒生涯的期許、父親對女性身體及女性角色的觀點。而當女兒有了親密關係時，伴侶的特質和父親有何異同呢？女兒會不會將對父親的期待轉而投注在伴侶身上呢？女兒在親密關係中所展現的姿態，和父親對女性角色的觀點相符嗎？透過訪談中的整理與討論，可促進您對於自己親密關係及父女關係的了解。而您寶貴的經驗，也能幫助諮商及教育工作者能從女兒的眼光來看父親，並了解父親在女兒心中的角色。

本研究將透過深度訪談收集資料，研究者會在訪談前以電話為您說明此研究的目的，並澄清您對此研究的擔心與疑惑，了解您參與此研究的合適性。接著，將邀請您接受一至二次的訪談，每次訪談時間約為 60~90 分鐘，訪談時需全程錄音。而研究資料的呈現將完全匿名，以保護您的隱私。研究完成後，研究者將與您分享研究成果，以感謝您慷慨地分享個人寶貴而獨特的生命經驗。最後再次誠摯地邀請您，與我一起探索父親對女兒的親密關係的影響，給自己一個整理原生家庭經驗，以更了解自己在親密關係中的渴求與期待的機會。

研究者：鄭慈蓉

研究題目：父女互動經驗對女兒親密關係的影響

就讀學校系所：國立台灣師範大學 教育心理與輔導所 諮商組 三年級

若您對此研究有些疑惑或願意提供您寶貴的意見與經驗，歡迎您與我連絡。

聯絡方式：thron@ms60.url.com.tw

thron0713@yahoo.com.tw

慈蓉 敬邀 94 年 7 月

附錄 2

訪談導引

受訪時間： 年 月 日 地點：

一、基本資料

1. 年齡：
2. 最近一段親密關係維繫時間： 年 月
3. 至目前為止的親密關係有幾段（包含現在這段）：
4. 家中的排行：
5. 受訪者的教育程度：
6. 父親的教育程度：
7. 伴侶的教育程度：

二、主要訪談方向

(一)關於父親

1、 你的父親是一個什麼樣子的人呢？例如父親的特質、脾氣、工作、在家時間的長短、身體狀況、宗教信仰、價值觀等等。他的喜怒哀樂你會知道嗎？它通常是怎樣表達的？你最喜歡或是最不喜歡父親的部份是什麼？

2 你覺得小時候的父親和現在比起來有沒有什麼相似或不同？

(二)父親與母親

父母之間的相處情形如何？父親是如何向母親表達情感的呢？你對父母親間的互動有什麼樣的想法或感覺呢？

(三)和父親的互動

請描述一下從小到大你和父親之間，讓你印象深刻的互動。那個互動給你什麼樣的感覺呢？有沒有什麼樣的感覺是你很渴望的呢？這樣的感覺還能再經歷嗎？

(四)關於自己

你覺得自己是什麼樣子的人？朋友、家人、父親和伴侶是怎麼樣形容你的呢？

(五)親密關係

請描述到目前為止印象深刻的親密關係，在這些關係中你的感覺是什麼？

(六)關於伴侶

請描述在這些印象深刻關係中，你的伴侶是什麼樣的人？他最吸引你的部份是什麼？是什麼讓你離開或是留在一段關係中呢？

研究參與者同意書

我_____同意接受「父女互動經驗對女兒親密關係的影響」有關我個人經驗的訪談，分享我個人對於此一主題的經驗，以供研究之用。每次訪談過程約 90~150 小時（時間依實際情形增減），分 2~3 次完成。若在訪談過程中，我有任何的不愉快，與不舒服，我有權要求放棄參與本研究。

訪談過程中，為利日後分析資料，將全程錄音，且錄音帶的內容將被謄寫為逐字稿以供研究者分析。我同意研究者引用我部分談話內容於其碩士論文中，而有助於讀者了解研究結果的部分個人資料（例如年齡、性別及曾有的親密關係次數、親密關係的持續時間）得在論文中呈現。但其他有關隱私權的個人資料，將被隱匿及保護，研究結果必須經過我的確認後，才能列入論文當中。

若在研究過程中，我對自己在本研究中的權益有任何疑問，我有權要求研究者為我做更詳盡的說明。在了解本研究目的、研究過程、研究方法後，我願意參加本研究接受訪談。

研究參與者_____（簽名）

研究者_____（簽名）

中華民國 年 月 日

附錄 4

研究檢核函

您好！感謝您對本研究的協助，我已將訪談時您談到有關父女互動經驗對女兒親密關係的影響及其轉變歷程的個人經驗，謄寫為逐字稿，並儘可能保留原本的文字內容，請你針對逐字稿內所傳達的意思與您的真實經驗與感受相較，去評定符合的程度。

您覺得這份逐字稿與您的真實經驗與感受符合的程度為何？

1% 為完全不符合，100%為完全符合，你覺得符合的程度為_____ %

若您認為符合的程度不高，請您將需要修正的部分加以說明，或直接在逐字稿上畫線或圈選出來。

經過兩次的訪談並閱讀逐字稿之後我對「父女互動經驗對女兒親密關係的影響」這一主題的心得是什麼？（請您簡單寫下來，以供研究參考）

感謝您對本研究的協助
敬祝
健康快樂

研究參與者_____（簽名）研究者
師大心輔所 鄭慈蓉 敬上

受訪者回饋

受訪者	符合程度	心得與回饋
B	100%	<p>之前常會裝做不在乎的感覺來對待我老公，因為我覺得如果讓他知道我有多愛他的話，那我就輸了。但是我覺得我錯了，現在我老公是那種，我表現得愈愛他，愈對他好，那他就更加愛我。所以他現在對我超好，好到覺得驚訝，所以我現在覺得很幸福，也說服我媽以後跟我們住了，所以慈蓉謝謝你。</p>
C	90%	<p>家教是淺移默化的，原來父親影響我好多，好的是，一些人生處世觀念，壞的是，從他身上知道的壞榜樣，使我自己警惕以後不要像他那樣，我真的希望我的人生不要像父親一樣傭傭錄錄過一生，男人阿，希望不是像父親一樣，只顧賺錢，卻忘記家庭基本責任。</p>
D	90%	<p>或許是第一次當受訪者，看到自己敘說的逐字稿，感覺上某些回答或話語中有種不連貫的感受。不過其中的內容是可以協助我再次回顧和澄清父女及親密關係中的理解。</p>
E	100%	<p>在參與研究過程之中，有機會檢視自己的親密關係，同時也有機會看自己與父親的互動，也越是了解自己與親人互動過程中所表現出來的行為真正的意涵。為生命尋找出口與答案，就是一連串停看聽的過程，停下腳步，看看發生什麼事情，聽聽自己內心的聲音。</p>